LIBRARY
6-JUN 1955
STATE LEGISLATURE, MADRAS

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, 16th February 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at ten minutes past eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

SRI B. K. NALLASAMY :—" On a point of order, Sir. If the Speaker is late and if the Deputy Speaker is present, should not the Assembly commence its work at the scheduled time? "

MR. SPEAKER :—" To-day we were having a meeting of the Business Advisory Committee in my Chamber. That is why we came late. Not only myself but also the Leader of the House and the Deputy Leader of the Opposition came late to-day."

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Tax on palmyra trees.

* 882 *Q.*—SRI R. S. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) how long did the abolition of taxes on palmyra trees in holdings situated in Tirunelveli district engage the attention of this Government;

(*b*) when was the tax on trees on wet lands abolished and what were the circumstances under which it was abolished and the intention of the Government when this relief was given;

(*c*) when was the tax on trees on dry lands abolished; and

(*d*) the loss of revenue to the Government by the abolition of this tax?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—' (*a*) The matter was engaging the attention of the Government from the year 1937 onwards.

" (*b*) At the instance of Srimathi V. Lakshmi Ammal, M.L.A., in 1946, the Government stated that they would examine the question of modifying this mode of assessment. In 1949 the Government issued orders to the effect that the palmyra tree tax levied on holdings registered as wet lands in the district of Tirunelveli and in the Sattur and Srivilliputtur taluks of the Ramanathapuram district should be wholly remitted with effect from fasli 1359. The reason was that it was considered anomalous to charge a tax on a few incidental palmyra trees on the bunds of wet lands when a separate tax was levied on the wet crop produced from the land.

" (*c*) The tax on trees standing on dry lands in Tirunelveli district and in the Sattur and Srivilliputtur taluks of the Ramanathapuram district was abolished with effect from fasli 1363.

[16th February 1955

" (*d*) The loss of revenue to the Government by the abolition of this tax is roughly: (1) Rs. 80,000 per annum from dry lands; and (2) Rs. 6,500 per annum from wet lands."

Scheme to bring under cultivation the Koothali Estate.

* 883 *Q.*—SRI K. MOIDU: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have any scheme to bring under cultivation all the waste lands of Koothali Estate by introducing co-operative farming?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" No."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR:—" On the socialistic pattern that is to be the basis of our country's administration, may I ask the Hon. Minister, why there should not be co-operative farming at least in Government-owned lands which they got free? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" We do not have any such scheme on hand now. Certainly, when the time comes to dispose of the lands, all these things would be considered."

Cashewnut workers in South Kanara

* 732 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to the state—

(*a*) whether the Government received any memorandum on 19th May 1954 from the Secretary of the Cashewnut Workers' Union, Mangalore, South Kanara, requesting the Government to appoint a committee to go into the conditions of the cashewnut workers in the State with special regard to their wages, bonus, leave facilities, dearness allowance, etc.; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (*a*) Yes, Sir.

" (*b*) The Government have decided not to constitute a Tripartite Enquiry Committee for the Cashewnut Industry. But the Commissioner of Labour has been directed to conduct conciliation proceedings on the specific demands of the Cashewnut Workers' Union, Mangalore, and submit his recommendations to Government in due course."

SRI K. P. GOPALAN:—" The Minimum Wages Act gives power to the Government to constitute a committee to fix minimum wages for workers. Why should not the Government exercise that power and make an elaborate inquiry into the conditions of the poor labourers? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" If the hon. Gentleman refers to the cashewnut workers, I shall examine the suggestion that a committee might be constituted for fixing minimum wages for them."

16th February 1955]

Sri K. C. GOPALAN UNNI :—" How many factories are there in this State and what is the number of workers employed in them? "

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice of this question."

Sri S. RAMALINGAM :—" முந்திரிப் பருப்பு தொழிலாளர்கள் என்ன குறிப்பிட்ட கோரிக்கைகளை சர்க்காரிடம் கேட்டார்கள் ? அவைகளைப்பற்றி விசாரிப்பதற்கு லேபர் கமிஷனருக்கு ஏதாவது தாக்கீது சர்க்கார் அனுப்பி இருக்கிறார்களா ? "

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" The main demands of the Cashewnut Workers' Union were appointment of a tripartite committee to inquire into the service conditions of workers, fixation of minimum wages, increase in the rates of wages, payment of bonus, institution of a gratuity scheme, payment for the period of lay-off and leave with wages and holidays. The Labour Officer has been asked to take up conciliation with the Workers' Union and the management."

Tamil Encyclopædia.

* 733 *Q.*—Sri K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the **Minister for Finance be pleased to state—**

(*a*) the expenditure incurred so far by the Government on the preparation of the Tamil Encyclopædia; and

(*b*) when it is likely to be completed?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) Government are not publishing the Encyclopædia. The Tamil Valarchi Kazhagam (The Tamil Academy) is doing the work. A sum of Rs. 3,34,801 has been paid to the Academy as grant for the purpose up to the end of the year 1953–54.

" (*b*) The Tamil Academy has stated that it is likely to be completed in 1958."

Sri K. R. VISWANATHAN :—" What are the salient features of this Tamil Encyclopædia? Has this Encyclopædia digested and made as its own words from other languages like Sanskrit and Hindustani? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" If the hon. Member is interested, I may tell him that the first volume has been published and that he may purchase a copy and go through it."

Sri N. GOPALA MENON :—" Is it an encyclopædia or a lexicon? An encyclopædia means is a collection of information on all branches of knowledge. A lexicon is more or less like a dictionary. Therefore, I would like to know what exactly it is."

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" This is an encyclopædia on the model of the Encyclopædia Brittanica. This is the first of its kind in an Indian language."

[16th February 1955

SRI M. PALANIYANDI :—" நமது மாகாணத்தில் வழங்கும் மற்ற மொழிகளாகிய மலையாளம், கன்னடம் முதலிய மொழிகளுக்கு இம் மாதிரியான ' என்சைக்ளோபிடியா ' தயாரிக்கப்படுகிறதா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" அந்த (மலையாளம், கன்னடம்) மொழிகளுக்கு சர்க்காரால் தயாரிக்கப்படவில்லை. தனிப்பட்ட ஸ்தாபனம் தமிழில் தயாரிக்கிறது. அதைப்போல் வேறு தனிப்பட்ட ஸ்தாபனம் மலையாளத்திற்கும் கன்னடத்திற்கும் தயாரிக்க முன் வந்தால் அதற்கு சர்க்கார் உதவி செய்யும்."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது ஒரு தனிப்பட்ட ஸ்தாபனம் இதைத் தயார் செய்வதாகச் சொன்னார். அதில் யார் யார் இருக்கிறார்கள் ? எத்தனை பன் மொழிப் புலவர்கள் அதிலிருக்கிறார்கள் ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" தமிழிலுள்ள எல்லா புலவர்களும் அதில் இருக்கிறார்கள்."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" There is already effort in the Travancore-Cochin State in the direction of preparation of a Malayalam Encyclopædia also. The beginnings are there. Would the Government of Madras also lend their support so that we may have one in the sister language of Malayalam? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I think the Travancore-Cochin Government is competent enough to undertake this work. I do not think that they will expect any help from our Government."

SRI B. K. NALLASWAMI :—" As the cost of the encyclopædia is very high, will the Government consider the question of giving subsidies to the society so that the price may be reduced and the book made easily available to the public? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It is being sold at a subsidized price; it is not being sold at the cost price."

Land Colonization Scheme

* 734 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the **Minister for Health be pleased to state—**

(*a*) whether any lands were given to ex-servicemen under the Land Colonization Scheme; and

(*b*) if so, the number of ex-servicemen who were given lands?

11-20 a.m. THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) Yes, Sir.

" (*b*) 483 ex-servicemen have been admitted as members in six land Colonization Societies in this State intended purely for ex-servicemen. In the Wynad Land Colony in Malabar district, 1,812 ex-servicemen have been settled till 30th June 1954."

SRI M. P. SUBRAMANYAM :—" May I know from the Hon. Minister whether the Government have gone into the question of success or otherwise of these land colonisation schemes that are now working in the State and if they are successful have the

16th February 1955]

Government any proposal at present to start more such schemes? Have the Government received any scheme of land colonization from the District Collector, Salem or the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Salem?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The land colonization scheme has been fairly successful. There are now proposals under investigation for the formation of few more land colonization schemes for ex-servicemen. I have no information with reference to Salem."

SRI S. R. ARUMUGAM :—" May I know whether it is a fact that the land colonization scheme which was started to rehabilitate ex-servicemen at Udamalpet on a co-operative basis was given up and if so what is the reason for the failure of the scheme? May I also know whether they applied for any financial assistance from the Government and what was the amount granted by the Government."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" A separate question may be put, Sir."

DR. K. B. MENON :—" Mr. Sathianathan, Member, Board of Revenue, conducted an enquiry with regard to the colonization scheme in Wynaad. Will Government make his report available to the Members of this House?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I shall look into the matter, Sir."

SRI T. ANANTA PAI :—" May we know the salient features of the land colonization scheme?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" It is meant for settling ex-servicemen particularly and in the case of Wynaad, also other people."

SRI S. VADIVELU :—" நமது ராஜ்யத்தில் இதுவரையில் எத்தனை காலனிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவார்களா ?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Six colonies are now functioning in this State."

SRI A. APPU :—" Are ex-servicemen settled in the Wynaad colony given any financial aid by the Government and if so may I know whether these amounts are recovered from them and is there any complaint from the settlers that these amounts were intended to be given free but the Government were now unnecessarily collecting the amount?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The ex-servicemen colonists in Wynaad were paid free grants of Rs. 2,250 per head from the Post-War Services Reconstruction Fund."

[16th February 1955

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" May I know whether Government have any idea of extending the area of colonization scheme in Wynaad and thereby prevent or abort the encroachment proceedings taken in Wynaad against large number of people in respect of revenue lands? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Extension of the colonization scheme and the starting of more land colonization schemes are under the consideration of the Government."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" Is this colonization scheme functioning in South Arcot district and if so are lands apportioned for cultivation and for habitation? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Schemes have so far been started in Tiruchirappalli, Tanjore, Chingleput, Coimbatore and Salem."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Hon. Minister said that the ex-servicemen and others are also given land. May I know the qualification which will entitle one to get lands in the colonization scheme? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Poverty and want of land to settle themselves."

SRI S. R. ARUMUGAM :—" Sir, the land colonization schemes were started to rehabilitate ex-servicemen on co-operative basis. When the State Government have got funds to rehabilitate ex-servicemen such as Post-War Services Reconstruction Fund, a share of the Flag Day Sales Fund and the Government's own Fund out of the revenue account, why should not Government try to bring all the lands which are intended for the ex-servicemen under mechanized methods of cultivation? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The cost of the scheme is shared by the State Government and the Central Government and the Post-War Services Reconstruction Committee. Regarding mechanized-cultivation, the hon. Member may put a separate question."

SRI S. RAMALINGAM :—" In view of the fact that in Tanjore district the scheme at Thirumakottai is functioning very well, have the Government any idea to extend the present colony or open a new colony in Tanjore district? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Yes, Sir, the Government have approved the formation of a land colonization society in a certain village in Papanasam taluk."

Sale of neera in the City

* 735 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the number of vehicles used in preventing the transport of illicit liquor in the City; and

16th February 1955]

(*b*) the quantity of 'Neera' supplied in the City by the Special Amelioration Officer and co-operative societies in the City?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) One lorry, one station waggon and three jeeps are used in preventing the transport of illicit liquor in the City.

" (*b*) During the year 1953–54 (i.e., from 1st July 1953 to 30th June 1954) 1,655 Madras measures of neera worth Rs. 414 were sold by the palm-gur branch in the exhibitions held in Madras. The Kandamanagar Jaggery Manufacturing Co-operative Society sold 13,585 Madras measures of neera worth Rs. 3,397 in the neera parlour run under the auspices of the society during this period."

SRI A. RATNAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்களைப் பிடிப்பதற்காக இருக்கும் போலீஸ் லாரிகளில் துப்பாக்கி கள் பொறுத்தப்பட்டிருக்கின்றனவா? சென்னைக்கு அடுத்துள்ள தண்டையார்பேட்டையிலும், மாதவபுரத்திலும் இதுவரையில் எத்தனை பேர்கள் சுடப்பட்டிருக்கிறார்கள்? அதனால் எவ்வளவு பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் கூற முடியுமா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" This question has no bearing on the question under discussion."

SRI A. RAMASAMY TEVAR :—" Mr. Speaker, Sir, as summer is fast approaching, most of the Assembly Members are very eager to have neera as before. (Laughter.) Will the Hon. Minister be pleased to open such stalls in front of the Assembly buildings?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I will examine the proposition, Sir."

Thekkil-Kolathur road

* 736 *Q*.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) how many works sanctioned by Government for the year 1953–54 under the Local Development Works in Kasargode taluk, South Kanara district, have been executed so far;

(*b*) whether the road from Thekkil to Kolathur has been executed; and

(*c*) if not, why?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) & (*b*) None of the seven works including the road from Thekkil to Kolathur has been executed so far. These will be completed during the course of this year.

" (*c*) The detailed estimate for the road work from Thekkil to Kolathur is awaited from the Divisional Engineer (Highways)."

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[16th February 1955

Sri M. Narayana Kurup :—" A large number of schemes sanctioned under the National Extension Service and otherwise are not being executed because estimates and plans are not prepared sufficiently early and there is dearth of officials to do this. Will the Government examine this matter and appoint more experts so that the schemes might be speedily executed? "

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam :—" Yes, Government have been appointing special engineering staff for expediting the works."

Allowances for election duty

* 737 *Q*.—Sri K. P. Gopalan : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the teachers of Varanakode Elementary School, Cheruthazham amsam in Chirakkal taluk, Malabar, have not yet been paid their travelling and duty allowance for their work connected with the last general elections; and

(*b*) if so, the reasons for the delay in payment?

The Hon. Sri C. Subramaniam :—" (*a*) No, Sir. The travelling allowance and other allowances due to the teachers of that school have already been paid.

" (*b*) Does not arise."

Sri K. P. Gopalan :—" Are the Government aware of the fact that the District Educational Officer, Malabar, issued a circular instructing the teachers of some schools to refund the amount originally paid to them, failing which they would not be paid their salaries? The audit objection was the result of the delay on the part of the Government in paying that money. May I, therefore, request the Hon. Minister to enquire into the matter and see that the teachers get their pay as early as possible? "

The Hon. Sri C. Subramaniam :—" I shall certainly look into the matter, Sir.

Sri V. R. Krishna Ayyar :—" May I ask the Hon. Minister whether he is aware that the same thing has been repeated in the case of district board elections also and quite a number of them remain to be paid? "

11–30 a.m. The Hon. Sri C. Subramaniam :—" I thought quite a competent and efficient President was in charge of the district board. Hereafter all such things would not happen."

Irrigation cess on lands in Pudukkottai.

* 738 *Q*.—Sri V. Balakrishnan : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the total amount of irrigation cess collected by the Revenue Department of the former Pudukkottai State and remaining unspent on 1st January 1949;

16th February 1955]

(b) whether this amount continues to be with the Revenue Department after the merger of Pudukkottai with Madras; and

(c) if so, why?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" (a) No irrigation cess was collected by the Revenue Department of the former Pudukkottai State except a cess of eight annas per acre on the ayacut of the tanks, in respect of which the irrigation cess was to be levied. The cess of eight annas per acre was collected to recoup the amount spent for the maintenance of such tanks, and credited into the Treasury under Personal Deposit Account No. 112 for their maintenance. The amount outstanding in the Personal Deposit Account on 1st January 1949 was Rs. 15,982-10-1.

" (b) & (c) The amount continues to be in the Personal Deposit Account No. 112 and steps are being taken to issue authorization to the Huzur Treasury, Tiruchirappalli, for opening a Personal Deposit Account in the name of the Collector of Tiruchirappalli and for transferring the amount to that account."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Is this amount put to any use, Sir? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Yes, it is likely to be put to some use."

Veterinary Dispensary for Kanhangad

* 739 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open a Veterinary dispensary at Kanhangad in the Hosdrug sub-taluk, South Kanara district; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) & (b) The Government have sanctioned the opening of a Veterinary dispensary at Kanhangad in South Kanara district during the current financial year. The Director of Animal Husbandry is taking necessary action to open the dispensary."

State Judicial Service.

* 740 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have any proposal to introduce written or *viva voce* tests for the selection of subordinate judicial officers, civil and criminal?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It is presumed that the Member refers to District Munsifs and Subdivisional Magistrates included in the Madras State Judicial Service. Recruitment to this Service is made at the level of District Munsifs on the basis of a competitive examination comprising

only an oral test in the shape of an interview conducted by the Public Services Commission with the assistance of one of the Judges of the High Court. There is no written test at present and there is no proposal at present to introduce such a test.''

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—'' Since the *viva voce* test that is now being held may mean more stress upon personality and other extraneous considerations, may I suggest that to promote efficiency and to debar extraneous considerations getting in, the written test may be held as in the case of All-India Services like the I.P.S., I.A.S. and I.F.S.? ''

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' It is only the members of the Bar who compete for these posts. I do not think that any further written test will be welcomed by them.''

SRI V. GOPALA GOUNDER :—'' Does this test apply to the recruitment of Sub-Magistrates? ''

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' I am answering the question relating to Munsifs and Subdivisional Magistrates.''

Bridge for '' Potten Kadavu Thodu ''

* 741 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government have decided to construct a bridge for '' Potten Kadavu Thodu '' in Koram amsam, Payyanur firka, North Malabar; and

(*b*) if so, when the construction work is likely to begin?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—'' (*a*) No, Sir.

'' (*b*) The question does not arise.''

SRI K. P. GOPALAN :—'' Are the Government aware that people are put to so much difficulties for want of a bridge there. Will the Government be pleased to enquire into the matter and see that a bridge is constructed there? ''

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—'' Yes, Sir, the suggestion will be forwarded to the district board for examination.''

Grant from the Handloom Cess Fund for Malabar

* 742 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state what are the present proposals before the Government to utilize the Handloom Cess Fund in the Malabar district for the benefit of handloom weavers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—'' Existing Weavers' Co-operative Societies and new societies formed in the Malabar district are eligible for all forms of assistance

16th February 1955]

from the cess fund in the fields of production and marketing as are given to similar societies in other districts. A large number of weavers in Malabar district are working in privately owned handloom factories. They cannot form themselves into co-operative societies. For the relief of weavers employed in factories, this Government have since sanctioned with the approval of the Government of India, schemes for the conversion of two such factories at Chovva and Thottada into Industrial Co-operatives, as an experimental measure, with financial assistance from the Cess Fund towards the share capital of the weavers, the working capital and the purchase of the equipment and buildings of the factories, etc."

SRI K. P. GOPALAN :—" May I know from the Hon. Minister, out of this Cess Fund, how much amount has been spent already by the Government in the Malabar district. Also, in view of the peculiar conditions in Malabar, whether this Government have made any new proposals to the Central Government regarding the utilization of the cess fund there? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already answered that question, regarding new proposals. In view of the peculiar conditions in Malabar, two factories are to be converted into Industrial Co-operatives and for that purpose an interest-free of Rs. 1,12,302-8-0 has been sanctioned. Regarding other items of expenditure, I do not have figures with me now."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Will the Hon. Minister for Agriculture be pleased to state at what stage the proposal to start a handloom co-operative factory at Kumbil in the Chirakkal taluk stands? Already some collections have been made from the weavers and the initial work connected with the starting of that factory has been finished? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice, Sir."

SRI T. ANANTA PAI :—" Is there a proposal before the Government for starting a Co-operative Spinning Mill in Malabar or South Kanara? If not, will the Government sympathetically consider the proposal if it is put forward? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" There is no such proposal, Sir. If any proposal is put forward, the Government will examine it before they express sympathy for it."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Have the Government received any representation regarding proposals for a co-operative society formed by handloom factory owners? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have no information with me now."

[16th February 1955

Draft rules for I.A.S. and I.P.S.

* 743 *Q.*—SRI P. KUNHIRAMA KIDAV : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the views expressed by this Government on the pre-draft rules and regulations governing the services including the Indian Administrative Service and the Indian Police Service in respect of pay, emoluments, travelling allowances, etc., circulated to them by the Centre before issue?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The views expressed by this Government on the draft rules and regulations in question are treated as confidential and cannot therefore be divulged."

Kalanad-Trikannad temple in Kalanad

* 744 *Q.*—SRI M. S. MOGRAL : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received repeated representations from the worshippers of Kalanad-Trikannad temple in Kalanad village of Kasargode taluk and the M.L.A. from Kasargode complaining about the mismanagement of temple funds by the trustee and praying for the prompt appointment of an Executive Officer; and

(*b*) if so, what action the Government have taken in the matter?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) Yes. The Government have received certain representations.

" (*b*) Action is being taken to modify the scheme framed by the ex-Hindu Religious Endowment Board for the administration of the temple so as to provide for the appointment of non-hereditary trustees."

Green-leaf manure

* 745 *Q.*—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the extent of forest area reserved for provision of green manure to agriculturists in Pudukkottai Division, Tiruchirappalli district;

(*b*) the extent auctioned for green manurue in Pudukkottai in 1954;

(*c*) the amount realised by such auction; and

(*d*) how green manure was provided to the ryots from Reserved Forests before the method of auction was introduced in October 1954?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) Orders have been issued recently to lease out suitable areas in Pudukkottai annually for removal of green leaf manure. Twenty-four manure leaf blocks comprising an area of about 5,000 acres

16th February 1955]

are proposed to be leased out in the current year. Instructions have also been issued for prescribing necessary green manure working circle in the Working Plan under preparation.

" (b) 3,000 acres.

" (c) Rs. 795.

" (d) Green leaf was provided to the ryots from the reserved forests, free of cost, from the fuel coupes to be worked in the subsequent year, and the ryots were also getting their requirements from patta lands and revenue porambokes."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" In the matter of selection of coupes for green manure auctions, will the Government be pleased to see that an even-selection is made in order to make such auction available to all people in all parts of the State? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" That aspect of the question will be borne in mind. But the Forest department also will have to see the conditions of each plot and examine to what extent it could bear the cutting of green leaves."

Chief Minister's tour in Tanjore

* 746 *Q.*—SRI C. KANDASAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Hon. the Chief Minister drew any travelling allowance for his tour in Tanjore district in September 1954 ; and

(b) if so, the nature of the State business transacted by him during the tour?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Yes, Sir. A sum of Rs. 88-3-0 alone, being the cost of railway fare, was drawn.

" (b) The Chief Minister attended the following functions during his tour :—

(1) Laying the foundation stone for a hospital building at Pandaravadai;

(2) Bhoodan land distribution at Ukkadai;

(3) Municipal Reception and opening of wireless broadcasting at Vaduvoor;

(4) Visit to the Kasturba Gandhi Kanya Gurukulam at Vedaranyam; and

(5) Opening of the Posts and Telegraphs Recreation Club Building at Koradacheri."

SRI C. KANDASAMY :—" கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எத்தனை தினங்கள் தஞ்சை ஜில்லாவில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தார் ? எத்தனை ஊர்களுக்கு விஜயம் செய்தார் என்று சொல்ல முடியுமா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" முடியாது."

[16th February 1955

SRI S. RAMALINGAM :—" செப்டம்பர் மாதத்தில் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சை ஜில்லாவில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தபோது எத்தனை ஜில்லா போர்டு தேர்தல் கூட்டங்களில் கலந்துகொண்டார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I have no information with me just now, with regard to the number of public meetings the Hon. the Chief Minister addressed during that tour. When a Minister tours a place, incidentally he has to address a public meeting also."

11-40 a.m. SRI S. VADIVELU :—" சகல கட்சிகளையும் சேர்ந்த பொது மக்களின் வரிப் பணத்தைச் செலவு செய்துகொண்டு, தங்களுடைய கட்சிப் பிரசாரத்திற்காக முதல் மந்திரி அவர்கள் தஞ்சை ஜில்லாவில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தது சரிதானா ? அந்தச் சுற்றுப் பிரயாணத்தின் போது எத்தனை மிராசுதார்களுடைய வீட்டில் அவர் விருந்துண்டார்கள் என்பதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவிக்க முடியுமா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" மந்திரிகள் தங்களுடைய கடமையை நிறைவேற்றுவதற்காக பொது ஜனங்களிடையே தொடர்பு கொண்டிருப்பது மிகவும் அவசியம். அதற்காக ஜில்லாக்களிலே அம்மாதிரி சுற்றுப்பிரயாணம் செய்ய வேண்டியதும் அவசியமாக இருக்கிறது. அந்த சமயத்திலே பல பேர்களை அவர்கள் சந்திக்க நேரிடுகிறது. அப்படிச் சந்திக்கவும் வேண்டியதாக இருக்கிறது. மிராசுதார்களாக இருந்தாலும் சரி, விவசாயிகளாக இருந்தாலும் சரி, தொழிலாளிகளாக இருந்தாலும் சரி, ஆயிரக் கணக்கானவர்களை அவர்கள் சந்தித்திருப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமே கிடையாது."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Sir, I wish to rise on a point of personal explanation."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member cannot rise on a point of personal explanation when he has not put any question."

Opening of a Medical College

* 747 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether any general philanthropist, the local public and local bodies, have come forward with public funds to start Medical Colleges in the districts;

(*b*) if so, the particulars thereof; and

(*c*) the recommendations of the State Government to the Planning Commission for opening more medical colleges and for assistance for imported medical equipment?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) & (*b*) The Dr. Alagappa Chettiar College Endowment Trust, Karaikudi, has intimated to Government its desire to start a Medical College and has requested the Government to give necessary assistance for the proposed Medical College and also for the establishment of an associated hospital. The Government have constituted a Committee to examine the matter in detail and to submit a report to them. The report of the Committee is awaited.

16th February 1955]

" (c) As far as the Residuary Madras State is concerned, the opening of a new Medical College at Madurai formed one of the Schemes of the Medical Department included in the First Five-Year Plan. No recommendations have been made to the Planning Commission for the assistance in procuring imported medical equipment."

SRI A. RATNAM :—" Sir, may I know the number of Medical Colleges that will be opened in the State in the next Five-Year Plan and where they will be located? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, in regard to this matter no proposals have been considered so far."

Government waste lands in South Kanara

* 748 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have any proposal to bring under cultivation the cultivable waste lands in South Kanara district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Presumably, the hon. Member refers to Government waste lands. No proposal as such, to bring under cultivation such cultivable waste lands in South Kanara district is under the consideration of the Government."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, it is more than six years since the Government accepted the principle of bringing into cultivation waste lands as one of their important plans of development. It is a sad state of affairs that we have not even got statistics of waste lands available in the State. Will the Government be pleased to institute a comprehensive enquiry into the matter so that at least hereafter the cultivation of waste lands can be pursued as a matter of policy? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the Government have not been sitting idle over this question. They have been taking all possible steps to bring under cultivation all waste lands which are immediately ready for cultivation. As regards waste lands that have got to be reclaimed, the Government have also undertaken a survey of them in one selected taluk in each district. As soon as this survey is completed, it will be extended to the remaining taluks in the districts."

SRI T. ANANTA PAI :—" Sir, in reply to a question of mine on a previous occasion, the Hon. the Minister for Agriculture said that in Malnad area of South Kanara district there are about 170,000 acres of waste land which are capable of being brought under cultivation. In view of the fact that South Kanara is not very much on the surplus side in the matter of food supplies, will the Government be pleased to call for a report from the district authorities as to the best possible means of utilizing these waste lands? "

[16th February 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir. I may assure the hon. Member that steps are being taken in that respect."

Murder cases in Malabar

* 749 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of cases of murder reported to have taken place in the Malabar district from 1st April 1954 to 15th November 1954;

(*b*) how many have been detected and how many not; and

(*c*) whether the Government have received any representation with regard to the manner of investigations into the alleged murder of one Gopalan, in Nellikode village in Kozhikode taluk?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) 28 cases.

" (*b*) Charge-sheets have been filed in 26 cases and 2 cases are under investigation.

" (*c*) No Sir."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, may I know how many of the 26 cases have ended in conviction and how many in acquittal? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Eleven cases have ended in conviction, one in acquittal and fourteen are still pending."

SRI R. V. SWAMINATHAN :—" Sir, may I know how many of these 26 cases were of a political nature? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, if the hon. Member wants to know how many cases were by Communists and how many against the Communists, I do not have that information."

Harijan Welfare School for Kil-puthupattu village

* 750 *Q.*—SRI M. VENUGOPALA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether any application was received from the villagers of Kil-puthupattu village, Marakkanam firka, Tindivanam taluk, for the opening of a Harijan Welfare School in that village, during 1953–54; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) A petition for opening a Harijan Welfare School at the Kil-puthupattu village was received from one Sri K. Thangavelu on behalf of the Harijans of the village.

" (*b*) Proposals for opening a school in the village are being considered in connection with the Budget for 1955–56."

16th February 1955]

Statistics regarding the unemployed

* 751 *Q.*—SRI P. KUNHIRAMA KIDAV : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have made any attempt to gather statistics of the unemployed in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" No, Sir."

SRI P. KUNHIRAMA KIDAV :—" Sir, as there is acute unemployment and it is the burning problem of the day, may I know why the Government have not taken any statistics regarding unemployment? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the Government have got statistics regarding those who have registered themselves with the Employment Exchanges. So far, it has been found not practicable to undertake a survey of unemployed people in the State but the National Development Council which met recently in New Delhi has proposed that the Central Statistical Organization should work out a scheme for a comprehensive survey of the employment situation in the country."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" Sir, may I know whether the new Statistical Officer who is going to be appointed by the Government will be entrusted with gathering particulars regarding unemployment in the State? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir, when this Central Statistical Organization would undertake a survey of the country, it would include this State also."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, the people who get themselves registered in the Employment Exchanges are expected to renew their names every year. When they apply for renewal, they are not informed whether their names have been renewed or not and they are put to much hardship on this account. Will the Hon. Minister be kind enough to issue instructions to the officers in charge of these Employment Exchanges to send post cards to the applicants informing them whether their names have been renewed or not? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I shall look into the suggestion."

Malabar district village officers

* 752 *Q.*—SRI P. KUNHIRAMA KIDAV: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer given to question No. 159 on 15th March 1954—

(*a*) whether any enquiry has been made to ascertain whether the Government received any memorandum from the Malabar District Village Officers' Association on 21st November 1953, regarding their grievances; and

(*b*) if so, the result of the enquiry and the action taken on the matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" No such memorandum was presented to the former Chief Minister when he toured in Malabar during November 1953."

SRI P. KUNHIRAMA KIDAV :—" Sir, may I know how long it will take the Government to come to a decision in the matter? "

MR. SPEAKER :—" The Hon. Minister has said that no memorandum has been received at all."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Sir, what the Hon. Minister for Revenue means is that the memorandum, dated 21st November 1953, has not been received. I would like to know whether any memorandum earlier to this or subsequent to this has been received because this is one of the burning problems of the district and a number of memoranda have been sent with copies to us also? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, the memorandum was not received at all. Last time also this question was put and I answered that I would verify the matter. I have now verified it and found from the department that no such memorandum had been received."

DR. K. B. MENON :—" Since about 150 karnams are alleged to have been charge-sheeted, it is causing serious concern. Will the Hon. the Speaker be therefore gracious enough to allow a half-hour debate on this subject? "

MR. SPEAKER :—" I have no objection to allowing a half-hour debate but it may not be possible to fix the date. Today we have got a one-hour debate and tomorrow is a non-official day. I will let the hon. Member know when we shall have the half-hour debate."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I wish to rise on a point of order. The Hon. the Minister for Revenue said on the floor of the House that no memorandum, dated 21st November 1953 from the Malabar District Village Officers' Association had been received. May I submit through you, Sir, to the Hon. the Minister for Land Revenue a copy of the memorandum that was submitted on 21st November 1953 to the then Chief Minister Sri C. Rajagopalachari. I am passing it on through you, Sir, so that the Hon. the Minister may at least be kind enough to look into this matter now and see that the grievances of the village officers are redressed."

MR. SPEAKER :—" I do not see any point of order in this."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" My point of order is, whether the Hon. the Minister for Land Revenue is justified in saying that no memorandum has been received? "

16th February 1955]

MR. SPEAKER :—" If the Hon. Minister gives a wrong reply, I cannot help it. There are other ways by which the hon. member can bring it to the notice of the House. Anyhow, I will pass on the copy of the memorandum to the Hon. Minister."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, I never referred to the date 21st. I only referred to the month November." (Laughter.)

MR. SPEAKER :—" I cannot allow a debate on this."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" On a point of personal explanation, Sir . . ."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" The ex-Chief Minister is a very careful person. In fact, he has given us many lessons regarding how we should deal with our files and dispose them of. As a very careful person, if he had received any memorandum, it is likely it should be in his file." 11-50 a.m.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, on a point of personal explanation. The question referred to is about the memorandum that I have just now passed on to the Hon. Minister. It was submitted on 21st November 1953 and the Hon. Minister also referred in his reply to the one presented in November 1953 itself. Therefore, the memorandum referred to is the same."

Mobile medical units in Malabar

* 753 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state how many Government mobile medical units are now working in the Malabar district and where?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Nil, Sir."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Sir, one was promised for Tellicherry. But there are no signs of its coming as assurance is negatived. May I ask the Government whether there is to be any Mobile Medical Unit in Tellicherry at all? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" It has since been decided that the scheme of Mobile Medical Unit should be started in those districts where there are no primary centres."

Aaron Spinning and Weaving Mills

* 754 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) what action the Government propose to take or have taken on the memorandum submitted by the President of Aaron Spinning and Weaving Mills Workers' Union, Pappinisseri, in November 1953, regarding the violation of the provisions of the Factories Act by the Manager of the Mills prior to the closure of the Mills on 2nd January 1954; and

(*b*) with what result?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) Does not arise."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Will the Hon. Minister be pleased to state at what stage the attempts to open the Mills concerned stand now? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the concern has been purchased by some people and steps have been taken to open the mill. I do expect that it will be opened very shortly."

Sea erosion in Tellicherry

* 755 *Q.*—SRI P. KUNHIRAMA KIDAV : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government received any memorandum from the Tellicherry Municipality in 1953 requesting the Government to adopt protective measures to prevent sea erosion on the Malabar Coast; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (*a*) No, but the Government have received a request from the Municipality for particulars regarding the nature of maintenance work to be done to the protective wall already constructed on the sea coast of Tellicherry, to see whether it can shoulder the responsibility of its maintenance.

" (*b*) The matter is under consideration."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Since the consideration is likely to be protracted and the sea is impatient, may I request 'immediate consideration' being given to this matter, instead of leaving it 'under consideration' as usual? " (Laughter.)

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I am afraid the hon. Member does not understand the position. Things have to move only after investigation. We cannot be hasty in doing things. It may end up in wholesale loss."

SRI M. PALANIYANDI :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நமது மாகாணத்தில் இப்பொழுது கடலரிப்பு அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி பேபரில் பார்த்தும் வருகிறோம். உதாரணமாக சேதுபதியில் கூட கடலரிப்பு ஏற்பட்டிருப்பதாகப் பார்த்தோம். இவைகளைத் தவிர்ப்பதற்காக ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ? "

MR. SPEAKER :—" I have no objection if the Hon. Minister is prepared to answer."

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" It has no bearing on the main question, Sir. There is no question of protective wall being constructed there. I cannot answer that question."

16th February 1955]

SRI P. KUNHIRAMA KIDAV :—" May I know whether this Government is getting any grant from the Central Government to take protective measures to prevent sea erosion? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" There is no grant from the Central Government, Sir."

SRI T. ANANTA PAI :—" Sir, since the problem is affecting all along the West Coast, will the Government make a request to the Central Government to appoint an Expert Committee to go into the whole question and suggest remedies? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I shall have that suggestion considered."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Sir, the methods for protection tried in Tellicherry have proved successful. All that is required is its extension to important Government buildings like the district Court, etc. May I suggest that it will not end in failure as it has been found successful already? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" It is not so much the fear of failure that is causing the delay. It is a question of the Municipality bearing a portion of the expenses. The whole matter is delayed over that and the Municipality is not affluent enough to bear the expenditure and correspondence is dragging on about the Municipality bearing a share of the cost. Of course, it will naturally be expedited."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" As I feel, Sir, that sea erosion cannot be stopped by any endeavour of man, may I suggest that a joint assembly of this House and the Upper House sit together and fast and pray for twenty-four hours? "

State Harijan Welfare Committee

* 756 *Q*.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the main recommendations of the State Harijan Welfare Committee made at their meeting held recently; and

(*b*) whether the Government have accepted any of them?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) A copy[a] of the proceedings of the last meeting of the State Harijan Welfare Committee held on 4th October 1954 is placed on the table of the House.

" (*b*) The resolutions are under examination."

[a] Printed as Appendix I on pages 721-725 infra.

Sri A. RATNAM :—" ஆட்சியாளரிடத்தில் ஹரிஜன டிபார்ட்மெண்டை மூடிவிட வேண்டுமென்ற யோசனை இருந்து வருகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்."

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" There is no idea of that sort, Sir."

Sri M. NARAYANA KURUP :—" Sir, this is so to say almost a Government Committee, that is, a committee appointed by the Government of which the Hon. Minister is the Chairman. I do not know why there should be so much delay in considering the resolutions which were passed by the Committee after mature consideration."

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" Sir, the Committee is only an Advisory body. There are so many difficulties when we examine in order that the suggestions made by the Committee are put into practice and naturally some delay is involved in it."

Sri S. THINAKARASAMY THEVAR :—" May I know from the Hon. Minister whether it is a fact that there is a general complaint among the non-official members of the Harijan Welfare Committee that proper attention has not been paid in implementing, the recommendations of the Committee? "

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" Sir, almost all the recommendations have been implemented, except one or two."

Sri R. V. SWAMINATHAN :—" Sir, in the printed answer placed on the table of the House it is seen about 17 non-officials attended this meeting. Out of the 17, the 12th member is shown as Swami Anand Thirth, M.L.A. May I know from the Hon. Minister which constituency the Swami represents in this House? "

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" Perhaps it is a mistake in printing, Sir."

Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" In the proceedings of the Committee placed on the table of the House it is stated that the Hon. Minister who is the Chairman of the Committee gave an assurance to Sri E. Kannan who is one of the members of the Committee that the question of leasing house-sites to Harijans in Malabar will be personally looked into and that the matter may be discussed with officials and non-officials. May I know the further action taken to implement this assurance? "

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" Necessary steps are being taken and I will also visit the place in course of time."

16th February 1955]

SRI O. KORAN :—" Sir, Harijan students studying in schools are not in a position to pay the special fees at present. May I know whether the Harijan Welfare Committee have recommended to Government to exempt Harijan students from payment of special fees and if so, what action has been taken? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" That question is being examined, as it involves a large amount. Further, the matter is being considered sympathetically."

Production of yarn

* 757 *Q.*—SRI M. S. MOGRAL : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the quantity of yarn produced in the State by (1) mills and (2) handspinning per month in the year 1953–54? 12 noon.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" A statement [a] containing the information asked for is placed on the table of the House."

Joint statement of the Prime Ministers of India and China

* 758 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Inspector of Municipal Councils and Local Boards wrote to the Municipal Council, Dindigul, disapproving their resolution welcoming the Joint Statement issued by the Prime Ministers of India and China; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADYACHI :—" (*a*) No. " (*b*) Does not arise."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திண்டுக்கல் முனிசிபாலிடியார் நம்முடைய இந்தியப் பிரதமரும், சீனப் பிரதமரும் சேர்ந்து விடுத்த அறிக்கையில் அடங்கியுள்ள பஞ்சசீலக் கொள்கையை ஆதரித்து தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியது ஒழுங்கல்ல என்று முனிசிபல் கவுன்ஸில் இன்ஸ்பெக்டர் அவர்களுக்கு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். அந்த கடிதமும் வந்திருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது கனம் மந்திரி அவர்கள் ஏன் " இல்லை " என்று பதில் சொல்லுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன். இப்பொழுதாவது நான் சொல்வதை வைத்துக்கொண்டு இதைப் பற்றி விசாரணை செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" In July 1954 the Commissioner, Dindigul Municipality, forwarded a copy of the resolution passed by the Municipal Council welcoming the meeting and discussion between the Prime Ministers of India and China at New Delhi and requested the Government to communicate the resolution to the two Prime Ministers. No useful purpose would be served

[a] Printed as Appendix II on page 726 infra.

[16th February 1955

by communicating the resolution. Further the resolution was unconnected with the administration and should not have, therefore, been admitted with reference to the instructions issued by Government. This was pointed out to the Commissioner and he was informed that no action would be taken on the resolution. The Inspector of Municipal Councils and Local Boards had nothing to do with this.''

Assignment of waste lands

* 759 *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer to question No. 408, dated 8th April 1953—

(*a*) whether the Government have since received any applications for assignment of assessed waste lands from the several cultivating ryots of Arungal village; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—'' (*a*) No, Sir.

'' (*b*) Does not arise.''

Kozhikode Radio Station

* 760 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation from M.L.As. and Public Organizations from Malabar with regard to the proposed abolition of the Kozhikode Radio station; and

(*b*) if so, whether the State Government have made any representations to the Central Government in the matter?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—'' (*a*) Yes, from certain local bodies and one public library.

'' (*b*) Copies of the representations were forwarded to the Government of India and enquiries were made of them whether there was any proposal to shift or close down the All-India Radio Station at Kozhikode. The need for their consulting the State Government before arriving at a final decision was also impressed upon them. The Government of India have since replied that they propose to put up under the Five Year Development Plan of All-India Radio, a powerful transmitter at a suitable location, so as to cover all parts of the Malayalam-speaking area, which are not covered by the Trivandrum Station of the All-India Radio, that such a transmitter cannot be located at Kozhikode, as it is far away in the north and that it will therefore, have to be located at a more centrally situated point in Kerala.

16th February 1955]

They consider that after the erection of such high power transmitter at a centrally situated point in Kerala, the Kozhikode Station of the All-India Radio cannot continue to function as it is, because the entire area will be effectively covered by the high power transmitter. However they have not yet decided as to what should be done with the Kozhikode Station of the All-India Radio. It is expected that the final selection of the site for locating the new transmitter will be settled in consultation with the State Government and the local cultural interests.''

Transfer of teachers employed by local bodies

* 761 *Q.*—Sri V. GOPALA GOUNDER : Will the Hon. the **Minister for Local Administration** be pleased to state whether the **Government** will be pleased to place a copy of the Government **Order** issued to the President of District Boards and Commissioners of Municipal Councils regarding the appointment and transfer of **teachers employed in the institutions concerned in consultation with the Employment Exchange Officers of the districts, on the table of the House?**

The Hon. Sri S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—'' Copies [a] of G.O. No. 25, L.A., dated 9th January 1954, and G.O. No. 883, L.A., dated 17th June 1954, are placed on the table of the House. The orders in these Government Orders do not apply to transfer of teachers.''

Sri V. GOPALA GOUNDER :—'' May I know from the Hon. Minister the meaning of the words 'local candidates' occurring in paragraph 4 of the Government Order.''

The Hon. Sri S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—'' I want notice to answer this question.''

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER.

MESSAGE FROM THE COUNCIL.

Mr. SPEAKER :—'' I have to announce to the House that I have received the following message, dated the 15th February 1955, from the Hon. the Chairman, Madras Legislative Council :—

'I transmit a copy of the following motion passed to-day by the Madras Legislative Council concurring with the Madras Legislative Assembly in setting up a Joint Select Committee of both the Chambers to consider the Madras Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 (L.A. Bill No. 2 of 1955): —

'' That this House concurs with the Assembly in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Assembly and 8 members of the Council) to consider the Madras Indebted

[a] Printed as Appendix III on pages 727–729 infra.

[16th February 1955

Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 (L.A. Bill No. 2 of 1955) and that the following members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

(1) Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
(2) Sri P. P. Ummer Koya.
(3) Srimathi Jothi Venkatachellum.
(4) Sri S. P. Sivasubramania Nadar.
(5) Sri T. Purushothama Mudaliar.
(6) Sri A. Gajapathy Nayagar.
(7) Sri K. Balasubramanya Ayyar.
(8) Sri V. V. Ramaswami." ' "

III.—STATEMENT REGARDING UTILIZATION OF THE HANDLOOM CESS FUND.

MR. SPEAKER :—" The Hon. Minister for Agriculture wants to make a statement."

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Mr. Speaker, Sir, I am obliged to you for permitting me to make this statement. I desire to make this statement in view of the large number of questions that have been put in this House about the utilization of the Handloom Cess Fund. Thanks to the liberal assistance of the Union Government, the Madras Government have undertaken several measures for the rehabilitation of the handloom industry in the Madras State. The Government of Madras have so far sanctioned a sum of Rs. 121 lakhs for the implementation of the various schemes for the benefit of the weavers organized in co-operative societies. For the years 1953–54 and 1954–55, the total share of this State from out of the Cess Fund is Rs. 216 lakhs and the Madras Government have submitted to the Government of India schemes estimated at Rs. 216 lakhs. So far, the Government of India have sanctioned schemes for Rs. 159 lakhs out of which the Government of Madras have sanctioned and taken up schemes for Rs. 221 lakhs. I may add that the first year was spent on attending to certain preliminaries regarding the utilization of the Cess Fund and the schemes were initiated practically in January 1954. The measures for the improvement of the handloom industry chiefly relate to the provision of share capital to members of co-operative societies, working capital to weavers' societies and the State Handloom Weavers' Society, provision of technical and improved appliances for the industry, expansion of marketing activities by way of opening of emporia, sales depots, etc., grant of rebate to consumers with a view to encourage purchases by the public. The scheme has been in operation in the State for about a year. As a result of the working of the schemes, the industry has shown signs of improvement. The weavers are able to get better wages and to find market for their goods. Before the introduction of the scheme, there were 566 weavers' co-operative societies with 97,642 looms. During the year, 212 societies were registered and 28,205 new looms were brought into the co-operative fold. At the end of the year, there were 778 societies with 125,847 looms in the co-operative fold. The number of looms brought into the co-operative fold has increased by 28 per cent. The members

16th February 1955] [Sri M. Bhaktavatsalam]

who joined the societies are provided interest-free advances by way of share capital to the extent of Rs. 25 per loom in the case of existing societies and Rs. 18–12–0 in the case of new societies. In this way, a sum of Rs. 4·88 lakhs was given as loan for share capital to be taken up by the weaver-members. The Co-operative Central Banks have made available Rs. 59·76 lakhs to weavers' co-operative societies by way of working capital up to 31st December 1954 from their own resources and the amount placed at their disposal from the Cess Fund. The Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society was provided with a working capital of Rs. 11·4 lakhs to assist its marketing activities. The funds for working capital are channelled through the co-operative banking organizations. With the help of the funds provided as working capital, the weavers' societies have been given advances and are charged a uniform rate of 4 per cent whereas, before the introduction of the scheme, the societies were charged interest at 5 to 5½ per cent.

" *Marketing.*—Arrangements for the marketing of handloom cloth have been undertaken on a Statewide basis through the agency of the Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society which is the apex organization for the State. In addition to the 53 depots existing on the date of the introduction of the scheme, 104 depots were opened in the various parts of the State. Almost all the municipalities and major panchayats are covered with a net work of depots of the Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society. Consumers' organizations also deal in handloom cloth. There are at present, six Marketing Officers at several centres in the State whose function is not only to procure goods from the societies but to undertake their marketing. As a result of the arrangements made, there has been an increase in the sales effected. While the normal sale before the introduction of the schemes was about Rs. 21 lakhs per month, the sale now amounts to Rs. 27 lakhs per month. The State Society has opened depots under the Cess Fund Scheme outside the State in places like Vijayavada and Delhi in addition to the 11 centres where there were depots already. A new feature in the marketing activities of the State Society is popularising the sale of handloom goods through mobile vans attached to the State Society. One van is now in use in the Madras and Chingleput districts and five more vans are expected to be put on the road by the end of the next month.

" In order to encourage the sale of handloom goods, consumers are paid a subsidy at the rate of As. 1–6 per rupee in the case of sales effected by the emporia of the State Society and the weavers' co-operative societies, while fair-price shops and consumers organizations give a rebate of one anna. A sum of Rs. 12·17 lakhs was sanctioned as subsidy to the co-operative institutions, which has resulted in stimulating sales.

" The State Society is also an agent for the marketing of goods abroad. It has its Marketing Officers at Baghdad, Colombo,

[Sri M. Bhaktavatsalam] [16th February 1955

Rangoon and Singapore. There are depots at Colombo, Aden and Singapore. The depot in Ceylon has served to find a good market for the handloom goods produced in India.

12-10 p.m. " In order to improve the technique of the handloom industry, arrangements are in progress for the supply of take-up motion attachments to the looms in weavers' co-operative societies, supply of standard reeds and pedal looms, establishment of dye houses and pattern making factories, etc. As a result of the working of the several measures referred to, production of handloom goods in weavers' societies has increased as well as sales. While the average production was Rs. 18 lakhs a month, prior to the introduction of the scheme, the present production rate is Rs. 32 lakhs. The sale of handloom goods has correspondingly increased from about Rs. 21 lakhs a month before, to Rs. 27 lakhs now. A sum of Rs. 43·7 lakhs has been incurred as expenditure up to 31st January 1955 and about Rs. 50 lakhs are expected to be spent before the end of March. A scheme for the establishment of a housing colony for 200 weavers who are members of the Ammapet Weavers' Co-operative Society and another for 200 members of the weavers' co-operative societies in the Aruuppukottai area in the Ramanathapuram district are under the consideration of Government. They are expected to cost in all Rs. 18·5 lakhs."

Mr. SPEAKER :—" The statement will be printed and circulated to the hon. Members."

(The hon. Member Sri K. T. Raju rose.)

Mr. SPEAKER :—" If a number of hon. Members want to put questions like this, it will become a regular question time."

* Sri M. NARAYANA KURUP :—" The problem of handloom weavers and the working of the Cess Fund being very important and the Hon. Minister having chosen to make a statement, I wish to know whether a day or some time will be allotted for the discussion of this important subject."

*Sri K. T. RAJU :—" கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒரு முக்கியமான ஸ்டேட்மெண்டைக் கொடுத்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அதில் பல முக்கியமான விவரங்கள் அடங்கியிருப்பதால் அந்த ஸ்டேட்மெண்டைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்து அங்கத்தினர்களுக்கு வழங்கப்படவேண்டும் என்று தங்களைக் கேட்டுக்கொள்வதோடு, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ நாராயண குருப் அவர்கள் சொன்னதைப்போல இவ் விஷயத்தைப்பற்றி சபையில் விவாதிக்க சில மணி நேரமாவது ஒதுக்கவேண்டுமென்றும், அதற்குத் தாங்கள் தயவு செய்து ஏற்பாடு பண்ணவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்."

* The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I can arrange to get this statement circulated to hon. Members. About the discussion on this, I would suggest that in view of the ensuing Budget discussion, this may be taken up when the concerned Demand comes up for discussion."

16th February 1955]

MR. SPEAKER :—" In regard to the point whether we should have a debate on this or not, let the Leaders of Parties approach the Leader of the House and arrive at a decision. Then, they may let me know whether there is to be a debate or not.

" We shall now resume discussion on the Report of the Select Committee on the Madras Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954. The hon. Member Sri V. R. Krishna Ayyar will speak now."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" May I know whether the one-hour debate on the subject given notice of by the hon. Member, Sri Nallasivam, will take place this evening? "

MR. SPEAKER :—" Yes, it wil ltake place this evening."

IV.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX BILL, 1954—*cont.*

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Mr. Speaker, the broad principle of the Bill has been virtually and unanimously, barring a few dissentient voices, accepted by the entire House and we have proceeded to a stage furuther where the Bill has been referred to a Select Committee and the Report of that Select Committee is also before the House. But then, I should like to make a few observations regarding the apprehensions that we had when the matter was being referred to the Select Committee and how those apprehensions have been fulfilled in the course of its being sieved through the Select Committee.

" The major point about all these taxation measures is that while a man makes a decent income or a large income on the non-agricultural front, he is subjected to a fairly heavy tax under the Indian Income-tax Act. If the same man makes an income and that an equally large income by agricultural activities particularly of the plantation variety, he now escapes the taxation altogether. The present Bill seeks to subject him to an equally heavy tax so that the State and the common weal may get on by taking away from these incomes a proportionate share or a particular share in order that the State's revenues may be kept going. While that is the basis, it is absolutely necessary that we should go fearlessly and forthright into the matter. What I find here is an amount of trepidation and, if I may be pardoned for saying so, an amount of timidity, in tackling the larger income groups by the imposition of a fairly steep and adequate rate of taxation. While we launch over to the neighbouring State of Travancore–Cochin, we find that even in that State where there are not many progressive taxation measures yet, super-tax is imposed upon incomes over Rs. 25,000. In a society on socialistic basis I presume that there is no tear shed upon persons getting an income of more than Rs. 25,000 and I believe that there is a *bona fide* intention to see that there is a

socialistic pattern in our society. If that is the idea, if it is not a mere cynical phrase that is to be distributed and if we really mean to install a fairly firm and *bona fide* foundation of a socialistic pattern, nobody need waste sympathy upon persons who make incomes over Rs. 25,000. If we make a realistic approach to the problem, it is fairly apparent that the bodies or persons who make an income over Rs. 25,000 are largely the vast plantation companies which are mainly foreign-owned. While indigenous industries are being neglected and while indigenous efforts in agriculture are being taxed, there should be absolutely no sympathy and no mercy shown to foreign companies which exploit our soil and make huge incomes but still are let off with a light tax. When we go into the corresponding enactment of the Travancore-Cochin State we find that on incomes above Rs. 25,000 there is a fairly mild taxation by way of super-tax going up to six annas in the rupee while here there is absolutely no such taxation in the case of persons earning more than Rs. 25,000 except at the rate they pay if they make an income of Rs. 25,000.

(Deputy Speaker in the Chair.)

" Similarly, we find that persons who make an income over Rs. 25,000 on the non-agricultural front are subjected to a fairly heavy tax under the Indian Income-tax Act. Why should there be this softness and this tender discrimination in favour of those planters who make huge incomes? Why should there be this sympathy shown to foreign-owned estates? Because by and large the bodies or entities which make these huge incomes are the large estates owned by foreign companies. I, therefore, submit to this House that there is absolutely no justification for deleting one of the sanest provisions found in the original Bill, namely, the provision for imposition of super-tax. That provision should be restored because thereby we take what is Government's due, that is, a person who makes a huge or large income over Rs. 25,000—a dizzy income, shall we say—is to be steeply taxed.

" Secondly, the incidence of taxation is not to damp or otherwise impede indigenous effort in agriculture. On the other hand, it is only to fall largely upon foreign-owned estates. Not that I say that foreigners should be heavily taxed because they happen to be foreigners. May be we have to do that. Various countries are doing that. There is no reason why we should not do that so that our people may be able to develop better. But, certainly, there is no reason why we should err on the wrong side and show this kindness to foreigners and see that small income groups are taxed and high income groups are let off lightly? For these reasons, we should have the provision for imposition of super-tax that was found in the original Bill, an important and attractive feature in the Bill and a feature which we find in various other agricultural income-tax measures like the one in the Travancore-Cochin State, and the present blemish which has been cast only at the Select Committee stage should be rectified by the House.

16th February 1955] [Sri V. R. Krishna Ayyar]

" Then, while we can augment our revenues substantially by tackling these large income groups, we can also show more generosity to persons who deserve it. The small estate-holders should not be taxed. Particularly in Malabar if one goes round, one can easily see a five-acre coffee garden. It is something which the ordinary common man may have as an annexe to his own house. The five-acre limit now mentioned is far too small. We should have a broader and larger amount of exemption. What has been suggested in the dissenting minute is something which can be said to be reasonable. I, therefore, endorse what has been said therein, namely, that five acres should be doubled to 10 acres for the purpose of exemption and that a proportionate extent in the case of lands on which other crops are raised should also be exempted from this tax. Such exemption will mean that this Legislature is really behind the poorer classes, behind the ryots of the ordinary kind, and that it is going to make up the loss by taxing the larger income groups. Thereby we may not lose at all if we take an overall picture of the whole thing because what may be lost will be very little since the taxation rates for lands below ten acres will be very small and the ryots will be poor and small cultivators.

" If we exempt them that means we would be earning the goodwill of the common people. By doing this ordinary ryots would not be oppressed by these taxation measures. We can take larger slices from the incomes of richer people, we can impose a higher rate of tax on richer income groups and by doing so we would really be implementing what has been contemplated in the Resolution on Socialist pattern of society and the Directive Principles of the Constitution, namely, distribution of resources so that there might be better equalisation and everybody may have adequate means of livelihood. So I submit that the spirit of the Bill will be completely lost if we allow this Bill to be passed as it is. The original Bill was much better. As I said earlier there must be exemption for smaller income groups. There is also another reason why they should be exempted from this taxation measure. These taxation officers are severe and indignant and go into the matter thoroughly wherever they have to tackle small cultivators. They meticulously examine the accounts of the smaller owners while the bigger groups, the bigger sharks, escape. These people are timorous in tackling the richer people. These small owners will, therefore, suffer oppression at the hands of the tax-gatherers. The small cultivators in hilly areas like Wynaad and other areas in the State are backward and they may not be able to stand up to oppression and argue out their rights. It is, therefore, fair to suggest that these small owners should be exempted from taxation and thereby saved from the harassment of taxation officers. I, therefore, suggest that we would do well to raise the exemption limit and also step up the rates for the higher income groups over Rs. 25,000 and restore the super tax.

12-20 p.m.

" I have referred to some of the main unsatisfactory features of the Bill. There are one or two minor features such as the appeal provision and the like. There is a provision made for the setting

up of an appellate tribunal. Obviously, it would be located at Madras. A small ryot who wants to have his case heard on appeal will have to come to Madras putting himself to a lot of difficulties. That is why I say we should tax only the larger income groups and not the small cultivators. They must be let off. For this necessary amendments in the Bill have to be made. There has been a dissenting minute attached to the Report of the Select Committee, the sense and spirit of which appears to be in the right direction. I endorse it and with the amendments suggested there this Bill may go ahead. The Bill is generally welcome but it has its blemishes which really show that there is the inclination on the part of the Government to bow down before vested interests. That twist must be taken away. It should be a fair and square measure which can be placed before the common people, the ordinary people. The larger income earning groups should be shown no quarter, no mercy. They should be taxed adequately, rigorously so that we may be able to augment the revenue of our State which is in sharp deficit."

* RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, while I should like ordinarily to say a good word about the reasonableness of the Bill that has emerged from the Select Committee, I still hold the view strongly that the basis of taxation is totally wrong and against the interests of the Government themselves. They must think over the mistakes they have committed. If they really want to collect money they could have done it easily instead of improving this elaborate machinery, this '*thakrar*' machinery. They could easily collect the money if they had adopted the acreage basis and increased or decreased the rate year after year. They have adopted it only to a certain extent for the purpose of exempting certain minimum holdings. I am afraid they have not done the correct thing by the ordinary small planters. The object of the Government is to encourage small owners to take to this industry. As a matter of fact, there are a number of 'kanganis' and 'maistries', those who have worked for 20 and 30 years in plantations. They have saved some money and acquired some 10 to 40 acres and are living under the care of the Estate Superintendents and Managers who have been kind to them. The Estate Managers and Superintendents are still kind to these people. But the Government are not encouraging them to become owners by this Bill. I still feel that it is not too late for the Government to consider this aspect of the matter. The Government must encourage these small owners of tea, coffee, cardamom and rubber estates. If they exempt such small owners they will really encourage thereby the workers connected with the industry. These 'kanganis' and 'maistris' might have saved some money and if they are exempted, they may put their money into the industry. In Ceylon, if Government would study the conditions of workers there, they will find it is a noteworthy fact that adjoining big estates, there are a few villages which have not been taken into the big estates. Most of the 'kanganis' there own 10 to 40 acres of land. I know number of cases where a

16th February 1955] [Raja Muthiah Chettiar of Chettinad]

'kangani' owning about 10 acres in the first instance, in the course of 20 or 30 years, he and his children have acquired 60 or 70 acres of land. This kind of ownership should be encouraged here also. I do not think this Bill will encourage such a thing happening. Therefore, I would request the Hon. Minister in charge of the Bill to reconsider this aspect of the matter. It is not too late to do so. They can exempt owners of 20, 30 or 40 acres. They can put in the Bill an omnibus clause taking power for the Government to exempt from time to time plantations up to a certain limit. They cannot make up their mind today on the floor of this House in this regard. Let them now say that what they have stated is only provisional, and that it would be modified by necessary notifications. If they did this they will realise from experience that a number of small owners have been encouraged to own 20, 30 or 40 acres of tea, coffee or rubber plantations. The income from these small estates will not be sufficient to maintain the family of the owners if they want to keep the plantations in good condition. It is essential to keep the plantations in good condition, whether big or small.

"Besides this I feel this elaborate machinery and the number of clauses that have been introduced into the Bill making it a booklet almost, is quite unnecessary. As I said the amount required by the Government could be easily collected. I am not going into the question whether the amount that would be collected under this Bill would be sufficient to meet the requirements of the Government or not. I have already said that Government do not require this money at all. I have referred to this matter at an earlier stage. It is too late now to speak on that aspect of the matter. Let the Government collect the money. Let them collect it in a simple manner. They have so to say introduced the procedure adopted for the collection of income-tax which is quite unnecessary. They can as well get the money by levying a particular rate of tax on the acreage basis whether it is tea, coffee or rubber plantation. I repeat that all this elaborate procedure would lead to lot of litigation and lot of wrangling between the departments and the planters.

"It has been suggested by some hon. Members that the super-tax should be put in, in the Bill. I may say, in this connexion, that the plantation industry in South India has not yet provided enough amenities for the labourers as in Ceylon. They are willing to provide these amenities. But if you tax them more and more I am sure they will not be in a position to provide these amenities. There will not be that incentive on their part to provide all the amenities to the labourers. I have seen many estates in Ceylon. I have also seen many estates in this part of our country. The amenities such as housing, etc., provided for labourers in these estates are insufficient compared to those provided in estates in Ceylon. They are just now moving in the right direction and if the Government levy higher rates of taxes they may say, it may not be possible for them to provide these amenities. Just at the time

[Raja Muthiah Chettiar of Chettinad] [16th February 1955

when the plantation industry is thinking of providing more amenities for the labourers engaged in the industry, I feel it is a good thing that the Government have done in dropping the provision relating to levy of super-tax from the Bill. If the Government want more money, it will not take much time for them to revise the proposed tax of Re. 0–5–6 in the rupee to Re. 0-6-6 or Re. 0-7-6 in the rupee. Let them do it, and it is also possible. But there is no charm in calling a tax super-tax, income-tax and all that. The Government can collect money, calling it by any name they like.

12–30 p.m. "Therefore, for the present the Government have done the right thing in dropping the proposal to levy super-tax so as to enable the plantation industry to do the right thing for the labourers. I think the plantation indutsry has understood the seriousness of the situation and they are making a big move in the matter of providing housing and other amenities in a larger measure to the labourers. I do hope that this Bill will be worked in a smooth way and the co-operation of the planters and the concerned department would be forthcoming. There cannot be any doubt about it. If there is any hardship, the persons who would suffer most will certainly be the hundreds and thousands of labourers who will not get any amenities. I am not saying this just for the sake of pleasing labourers."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Sir, I have to bring to the notice of the hon. Member that any amount spent on labour is exempted from this tax."

* RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—" I know that. Apart from that exemption, there is the question of psychological feeling also in this matter. If the rate of taxation is not heavy or if the method of taxation is simple, it will have the effect of persuading the owner of the estate to provide more amenities to the workers. I agree with the hon. Deputy Leader of the Opposition that even now the plantation owner is not prevented from providing more amenities to them but there will be greater incentive to do so when the taxation is not heavy. As far as this Bill is concerned, the rate of taxation proposed is not very heavy. I do not suggest that the rate of five annas and six pies in the rupee is very heavy. But my point is that instead of levying this rate of taxation, they could easily collect the tax by adopting the acreage basis. Instead of exempting 10 or 15 or 20 acres from the provisions of this Bill, they could have taken the total acreage of an estate and divided it by a certain number. We know arithmetic and we could easily do it. We could have avoided all this elaborate machinery, this '*Thakrar*' machinery. But the Government have yielded to some planters in this respect. The planters have committed a mistake in not agreeing to this proposal. That is my honest opinion. The Hon. the Finance Minister was good enough and even prepared to give option in respect of this matter though not in this House. But subsequently I think, some of the planters

16th February 1955] [Raja Muthiah Chettiar of Chettinad]

did not agree to this acreage basis and the Government gave it up. I do not know why they have given it up. If they feel that it is good they ought to have insisted on it and ought not to have yielded to some planters on this issue."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The '*upasi*' which, as an organization gave evidence before the Select Committee, was not agreeable to this proposal and not merely individual owners."

* RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—" I know that. They have done a mistake in not agreeing to it. Now I would request hon. Members of this House to consider the mistake that has been done by the planters. It may be that they have been wrongly advised about it. I do not know why the Government have agreed to the position taken up by the *upasi*. The *upasi* would also like to have no taxation at all but will the Government agree to that proposition? No, they will not do so. It may be too late for me to suggest the proposal of acreage basis. But it is not too late for the Government to accept it. It would be definitely better if they accept it as they need not set up such an elaborate machinery for the Government to accept it. It would be definitely better if not only earn more money but will also allow the industry to prosper."

* SRI R. KRISHNAN:— " മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ, സർ, ഈ ബില്ലിനെ 12-35 a.m.
പൊതുവെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം ഈ ബില്ലിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ മാത്രം പോരാ, തോട്ടം ഉടമകളെ ശരിക്ക് ടാക്സ് ചെയ്യാനുള്ള ഒരു നിയമമാക്കി ഇതിനെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായം ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ മുമ്പിൽ വച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഈ തോട്ടം വ്യവസായത്തിന്റെ നിലയെന്തെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ അതു സാധാരണ മററു വ്യവസായങ്ങളെപ്പോലെ അല്ലെന്നു കാണാൻ സാധിക്കും. വിലപിടിച്ച യന്ത്രസാമഗ്രികളൊ അതുപോലുള്ള മററുപകരണങ്ങളൊ പരിഷ്കൃത രീതിയിലുള്ളവ തോട്ടങ്ങൾക്കാവശ്യമില്ല. വളരെയധികം കൊള്ളലാഭമടിക്കുന്ന തോട്ടമുടമകളാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ളത്. 25 ലക്ഷം ഉറുപ്പിക മൂലധനം ഇറക്കി പത്തു കൊല്ലംകൊണ്ട് 97 ലക്ഷം ഉറുപ്പിക ലാഭമുണ്ടാക്കിട്ടുള്ള തോട്ടമുടമകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. വിശേഷിച്ചും വെള്ളക്കാരായ തോട്ടമുടമകൾ. അതേ സമയം തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി എന്താണ്? തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് പുരുഷന്ന് 1 ക. 7 ണ. കുറഞ്ഞ കൂലി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഒരു ദിവസം 1 ക. 7 ണ. ക്കു പകരം മൂന്നു ദിവസങ്ങൾക്കു പോലും 1 ക. 7 ണ. കൂലി കൊടുക്കാത്ത ധാരാളം തോട്ടക്കാരുണ്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത്. മലബാറിലെ സീതാർകുണ്ടി; അമാൽഗമേററഡ് മുതലായ എസ്റ്റേററുകൾ ഞാൻതന്നെ നേരിട്ടു സന്ദർശിച്ച് സ്ഥിതിഗതികൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിയമമനുസരിച്ചുള്ള കുറഞ്ഞ കൂലി തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. തൊഴിലാളികൾക്കു നിയമപ്രകാരമുള്ള മററു യാതൊരു ആനുകൂല്യങ്ങളും ഈ തോട്ടങ്ങളിൽ കിട്ടുന്നില്ല. ബോണസ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, ആശുപത്രി സൌകര്യം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്, വീടു നിർമ്മിച്ചു കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. എന്നിങ്ങനെ ബുക്കുകളിൽ കണക്കെഴുതി വെയ്ക്കുകയല്ലാതെ തൊഴിലാളികൾക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ യാതൊരാനുകൂല്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ല. ഇതൊന്നും തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, തൊഴിലാളികളുടെ നേരെ പല തരത്തിലുള്ള മർദ്ദനനടപടികളും ഈ തോട്ടം മുതലാളിമാർ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. തൊഴിലാളികൾ ഒന്നിച്ചു ചേർന്നു അവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ ഇടയാക്കരുതെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി തോട്ടം ഉടമകൾ പല അടവുകളും പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. തൊഴിലാളികൾ സംഘടിക്കുന്നതിന്നെ തുരങ്കം വെയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സകല അടവുകളും ഈ തോട്ടം ഉടമകൾ പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. കൂലിക്കുറവോ മററാനുകൂല്യങ്ങളോ ആവശ്യപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് അടിയും ചവിട്ടുമാണ് മുതലാളിമാരിൽനിന്നു കിട്ടുന്നതു.

തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി എന്താണെന്ന് പുറമേനിന്നു ആരെങ്കിലും പോയി അന്വേഷിക്കാമെന്നു വച്ചാൽ തോട്ടം ഉടമകൾ അവരെ കടത്തി വിടുകയില്ല. അത്രയ്ക്കു വലിയ ബന്തോവസ്താണ് തോട്ടങ്ങളിൽ. അന്യർക്ക് തോട്ടങ്ങളിൽ പ്രവേശനമില്ല. ഇതാണ് തോട്ടങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി.

“ഇനി ആദായത്തിന്റെ കാര്യം പരിശോധിച്ചാൽ, ഏററവും കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടുന്നത് തേയിലത്തോട്ടങ്ങൾക്കാണ്. തേയില കൃഷി ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ മൂന്നാം കൊല്ലത്തിൽ ആദായം കിട്ടിത്തുടങ്ങുകയായി. ഒരു തേയില ചെടിയിൽനിന്ന് 60 കൊല്ലം ആദായം കിട്ടും. ഉറുപ്പികക്കു അഞ്ചരയണ വരെ ആണ് ഇപ്പോൾ നികുതി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തേയിലത്തോട്ടക്കാർക്ക് യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ അഞ്ചരയണ പോര, പത്തരയണ വരെ എങ്കിലും ചുമത്തേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അത്രയ്ക്കു കൊള്ളലാഭമാണ് തേയിലത്തോട്ടക്കാർ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളിയുടെ രക്തമൂററി ലാഭമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ് തേയിലത്തോട്ടക്കാർ. തൊഴിലാളിക്കു കൊടുക്കേണ്ട യാതൊരു ആനുകൂല്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ല. മററും ഇതുപോലെ ഉണ്ടുതാനും. ഒരു കോടി ഉറുപ്പിക മുടക്കിയാൽ 10 കൊല്ലംകൊണ്ട് പത്തുകോടി ഉറുപ്പിക സമ്പാദിക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ള വ്യവസായമാണ് തോട്ടങ്ങൾ വെക്കുന്നത്. മററു വ്യവസായങ്ങളെപ്പോലെ ഇതിന് വലിയ ചെലവൊന്നുമില്ല. വലിയ വിലപിടിച്ച യന്ത്രസാമാനങ്ങൾ ആവശ്യമില്ല. ഫാക്ടറി നടത്തുന്നതിനും അത്ര വലിയ ചെലവൊന്നുമില്ല. നാട്ടിൻപുറത്തുനിന്നു കങ്കാണികൾ പലതരത്തിൽ പ്രലോഭിപ്പിച്ചു തൊഴിലാളികളെ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു. അവിടെ ചെന്നു കഴിഞ്ഞാൽ അവന്നു പിന്നെ യാതൊരു ഗതിയുമില്ല. പുറത്തുപോരാൻ പോലും അനുവദിക്കുകയില്ല. കന്നുകാലികളെക്കാളും മോശമായ രീതിയിലാണ് പിന്നെ അവനോടു പെരുമാറുന്നത്. കുറേ അഡ്വാൻസു പണവും ഒരു കമ്പിളിയും കൊടുക്കും. അവനു താമസിക്കാനുള്ള കെട്ടിടം കാലിത്തൊഴുത്തിനേക്കാൾ മോശമായിരിക്കും. മണ്ണും തടിയും കൊണ്ടുള്ള ഒരു വൃത്തികെട്ട കുടിൽ; അതാണ് തൊഴിലാളിക്കു കൊടുക്കുന്ന വീട്. മഴയിൽനിന്നോ മഞ്ഞിൽനിന്നോ രക്ഷനേടാൻപോലും പററിയതല്ല. തൊഴിലാളിക്കു രോഗം പിടിപെട്ടാൽ ചികിത്സക്കുള്ള യാതൊരു സൌകര്യങ്ങളുമില്ല. മുതലാളി കൂലികൊടുത്തില്ലെങ്കിലും അവനൊന്നും ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. കൂലി ചോദിച്ചാൽ മർദ്ദനമാണ് കിട്ടുക. കെട്ടിത്തൂക്കിയിട്ടു മർദ്ദിക്കുന്ന സമ്പ്രദായംപോലും ഇന്നും വല തോട്ടങ്ങളിലും നടപ്പിലുണ്ട്. ബുക്കിൽ കള്ളക്കണക്കെഴുതിവയ്ക്കുകയല്ലാതെ തൊഴിലാളിക്കവകാശപ്പെട്ട യാതൊന്നും കൊടുക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഭയങ്കരന്മാരായ ഈ തോട്ടം ഉടമകൾ യാതൊരു സൌജന്യവും അർഹിക്കുന്നില്ല. ന്യായമായി അവരിൽനിന്നു നികുതി പിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു ദോഷവുമില്ല. തീരെ ചെറിയ മുതലാളിമാരെ ഈ നികുതിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. പത്തു ഏക്കർ വരെയുള്ള തേയിലത്തോട്ടങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്നതുകൊണ്ടു തരക്കേടില്ലെന്ന് അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. കാപ്പി, റബ്ബർ മുതലായ തോട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു മുപ്പതേക്കർവരെയുള്ളതെല്ലാം ഒഴിവാക്കിയാലും തരക്കേടില്ലെന്ന് എനിക്കു അഭിപ്രായമുണ്ട്. വൻകിട മുതലാളിമാരോടു യാതൊരു ദയവും കാണിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. കോടിക്കണക്കിന് കൊള്ളലാഭമടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൂട്ടരാണ് അവർ. അവരിൽനിന്ന് ഉറുപ്പികക്ക് $5\frac{1}{2}$ ണ. വസൂലാക്കിയാൽ പോരാ, $10\frac{1}{2}$ അണയെങ്കിലും വസൂലാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

“ഇന്നാട്ടിലെ തോട്ടങ്ങളുടെ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചാൽ, 50 ശതമാനത്തിലധികവും വെള്ളക്കാരുടെ മൂലധനം മുടക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. വെള്ളക്കാരായ മുതലാളിമാരോടു നാം യാതൊരു ദയവും കാണിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇന്നലെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവർ ഇന്ത്യൻ വ്യവസായത്തേയും വിദേശവ്യവസായത്തേയും ഒരുപോലെ തന്നെ കണക്കാക്കണമെന്ന്. ഇത് എന്തു സോഷ്യലിസമാണെന്ന് എനിക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാ. നമ്മുടെ തൊഴിലാളികളുടെ രക്തം ഊററിയെടുത്തു കോടിക്കണക്കിന് ലാഭമുണ്ടാക്കി മറുനാട്ടിലേക്കു കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനെ തടയണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് സോഷ്യലിസത്തിനെതിരാണുപോലും. അതെന്തൊരു സോഷ്യലിസമാണെന്നാണ് എനിക്കു മനസ്സിലാകാത്തത്. ഇന്നാട്ടിലെ മുതലാളിമാരാണ് ഇങ്ങനെ ലാഭമുണ്ടാക്കി കൂട്ടിവയ്ക്കുന്നതെങ്കിൽ നമുക്കു ഭാവിയിൽ പിടിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കും. നേരെ

16th February 1955] [Sri R. Krishnan]

മറിച്ചു വെള്ളക്കാർ മറുനാട്ടിലേക്കു കടത്തിക്കൊണ്ടുപോയാൽ നമുക്കെന്താണ് ഗുണം ? അതുകൊണ്ട് നാട്ടുകാർ ഉണ്ടാക്കുന്ന ലാഭത്തേയും വെള്ളക്കാരെടുക്കുന്ന ലാഭത്തേയും ഒരുപോലെ കണക്കാക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. ഇന്ന് എത്ര കോടി ഉറുപ്പികയാണ് ഇങ്ങനെ പുറത്തുപോകുന്നതെന്നുതന്നെ തിട്ടമില്ല. ഈ തോട്ടങ്ങളുടെ കണക്കുകളെല്ലാം ശരിക്കൊന്നു പരിശോധിക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യാൻ കൊള്ളാമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൂടി ആവശ്യമാണ്.

“അവസാനമായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഇങ്ങനെ തോട്ടമുടമസ്ഥന്മാരിൽനിന്നു പിരിച്ചെടുക്കുന്ന നികുതിയുടെ നല്ലൊരുഭാഗം തൊഴിലാളികളുടെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടി നീക്കിവെയ്ക്കണമെന്നാണ്. വേറിനു ഒരു നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയെന്നു വരുത്താതെ ഇതിൽനിന്നു നല്ലൊരു വരുമാനം കിട്ടത്തക്കവിധം നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഈ അഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം സ്വീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.”

*SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா அதைத் தயாரித்தவர்கள் உத்தேசித்த நோக்கத்தை சரியாக பிரதிபலிக்கிறதா என்ற விஷயத்தில் கிளாஸ் 3 சப்-கிளாஸ் (2) சந்தேகத்தை உண்டு பண்ணக்கூடியதாயிருக்கிறது. 12-42 p.m.

“ஒருவருடைய விவசாய வருமானத்தில், வரியிலிருந்து விதி விலக்குப் பெற்ற (exempted) வருமானமும் விதிவிலக்குப் பெருத வருமானமும் இருந்தால், விதிவிலக்குப் பெருத வருமானத்துக்கு வரி விதிப்பதின் முறையை சப்-கிளாஸ் (2) குறிப்பிடுகிறது.

“அந்த முறை என்ன ? விதிவிலக்குப் பெற்றுள்ள வருமானமுள்பட பூரா வருமானத்தில் விதிவிலக்கில்லாத வருமானம் எவ்வளவு பாகமோ, மொத்த வருமானத்தின் வரியின் அவ்வளவே பாகம் தான் விதிவிலக்குக்குட்படாத வருமானத்தின் வரியென்று சொல்லப்படுகிறது. உதாரணமாக ஒருவருக்கு மொத்த வருமானம் ரூ. 12,000 என்றும் அதில் விதிவிலக்குப் பெற்ற (exempted) வருமானம் ரூ. 2,000 என்றும் வைத்துக்கொள்வோம். அப்படியாளுல் விதிவிலக்குப் பெற்ற வருமானம் மொத்த வருமானத்தில் 1/6 பங்கும் விதிவிலக்குக்குள்படாத வருமானம் மொத்த வருமானத்தில் 5/6 பங்கும் ஆகிறது. பூரா வருமானமாகிய ரூ. 12,000-க்கு ஷெடியூல் பார்ட் 1-ன்படி வருமானவரி (முதல்படி ரூ. 1,500-க்கு வரியில்லே. 2-வதுபடி ரூ. 3,500-க்கு ரூ. 1-க்கு 9 பைசா வீதம் ரூ. 164-1-0. 3-வதுபடி ரூ. 5,000-க்கு ரூ. 1-க்கு $1\frac{1}{2}$ அணு வீதம் ரூ. 468-12-0. 4-வதுபடி ரூ. 2,000-க்கு ரூ. 1-க்கு $2\frac{1}{2}$ அணு வீதம் ரூ. 312-8-0) மொத்தம் ரூ. 945-5-0 ஆகிறது. விதிவிலக்குக்குள்படாமல் வரி விதிக்கப்பட வேண்டிய வருமானமாகிய ரூ. 10,000, மொத்த வருமானமாகிய ரூ. 12,000-த்தின் 5/6 பாகமாக இருப்பதில் அந்த ரூ. 10,000-த்தின் பேரில் விதிக்கப்படவேண்டிய வரி பிரகிருத சப்-கிளாஸ் (2)-ன் படி மொத்த வருமானத்தின் பேரில் ஏற்படும் வரியாகிய ரூ. 945-5-0-ன் 5/6 பாகம் ஆகிறது. அதாவது ரூ. 787-12-2 ஆகிறது.

“குறிப்பிட்ட நபருக்கு விதிவிலக்குக்குள்பட்ட வருமானம் இல்லே யென்று வைத்துக்கொண்டு அவருக்கு விதிவிலக்குக்குள்படாத வருமானம் ரூ. 10,000-ஐ மாத்திரம் பிரத்தியேகமாக எடுத்துக்கொண்டு ஷெடியூல் பிரகாரம் அவருக்கு ஏற்படும் வரியைப் பார்ப்போம். அது (முதல்படி ரூ. 1,500-க்கு வரியில்லே, 2-வதுபடி ரூ. 3,500-க்கு ரூ. 164-1-0, 3-வதுபடி ரூ. 5,000-க்கு ரூ. 468-12-0) மொத்தம் ரூ. 632-13-0 ஆகிறது.

“வருமான வரிக்குள்பட்ட வருமானத்துடன் விதிவிலக்குப் பெற்ற வருமானம் எவ்வளவிருந்த போதிலும் அவருடைய வருமான வரி மாறக்கூடாது. ஆனல் மேலே காட்டியுள்ளதிலிருந்து ஒரு நபருக்கு வருமான வரிக்குள்பட்ட வருமானம் மாத்திரம் இருந்தால் அவர் செலுத்த வேண்டிய வரியைக் காட்டிலும் அந்த வருமானத்துடன் விதிவிலக்குப்

[Sri P. S. Krishnaswamy Ayyangar] [16th February 1955

பெற்ற வருமானமும் அவருக்கு இருந்தால் அவர் அதிக வரி செலுத்த வேண்டி வருகிறது அதாவது விதிவிலக்குப் பெற்ற வருமானத்தின் பேரி லும் வரி விதிப்பதாக ஆகிறது. கிளாஸ் 10-ல் விதிவிலக்கு item களைச் சொல்லிவிட்டு இந்த சப்-கிளாஸ் (2)-ஐப் பார்த்தால் அதே விதிவிலக்குக் குள்பட்ட item-களுக்கும் வரி விதிப்பதாக ஆகிறது. இந்த முரண் பாட்டை கனம் மந்திரியவர்கள் கவனிப்பார்களாக. இது கணக்கு சம் பந்தப்பட்ட சிரமமான விஷயமாக இருப்பதால் புரியும்படி சொல்லு கிறேனோ என்று எனக்கே சந்தேகமாக இருக்கிறது.

" மறுபடி கிளாஸ் 8-ஐயும் கவனிப்போம். அதின் சப்-கிளாஸ் (b)-யில் ஒரு நபரின் பூரா வருமானத்தின் ஒரு பாகத்தை கோர்ட் ஆப் வார்ட்ஸ் பெற்று வரும் சந்தர்ப்பம் குறிப்பிடப்படுகிறது. மொத்த வருமானத்தில் கோர்ட் ஆப் வார்ட்ஸ் பெறும் வருமானத்தினுடையவும் ஷை குறிப்பிட்ட நபர் நேரில் பெறும் வருமானத்தினுடையவும் விகிதாசாரப்படி (rateable ஆக) வரியும் பிரித்து வசூலிக்கப்படுமென்று சொல்லப்படிருக் கிறது.

" உதாரணமாக நபரின் மொத்த வருமானம் ரூ. 8,000 என்றும் அதில் கோர்ட் ஆப் வார்ட்ஸ் பெறும் வருமானம் ரூ. 2,000 என்றும் வைத்துக்கொள்வோம். மொத்த வருமானம் ரூ. 8,000-க்கு வரி (முதல் படி ரூ. 1,500-க்கு வரியில்லை, 2-வதுப்படி ரூ. 3,500-க்கு வரி, ரூ. 164-1-0. 3-வதுப்படி ரூ. 3,000-க்கு வரி ரூ. 281-4-0) மொத்தம் ரூ. 445-5-0 ஆகிறது. மொத்த வருமானத்தில் கோர்ட் ஆப் வார்ட்ஸ் பெறும் வருமானம் $\frac{1}{4}$ பங்காக இருக்கிறது. ஆகவே கிளாஸ் 8 (1) (b) பிரகாரம் கோர்ட் ஆப் வார்ட்ஸ் செலுத்தவேண்டிய வரி ரூ. 445-5-0-ன் $\frac{1}{4}$ பங்காகிய ரூ. 111-5-3 ஆகயிருக்கிறது. ஆனால் மொத்த வருமானத்தை கவனியாமல் கோர்ட் ஆப் வார்ட்ஸ் பெறும் வருமானத்தை மாத்திரம் எடுத்துக்கொண்டு அதின் பேரில் ஷெடியூல்படி ஏற்படும் வரியைப் பார்ப் போம். கோர்ட் ஆப் வார்ட்ஸ் பெறும் வருமானம் ரூ. 2,000-த்தின் பேரில் வரி (முதல்படி ரூ. 1,500-க்கு வரியில்லை, 2-வதுப்படியிலுள்ள ரூ. 500-க்கு வரி ரூ. 23-7-0) மொத்தம் ரூ. 23-7-0 ஆகிறது. கிளாஸ் 8 (1) (b) பிரகாரம் கணக்கிட்டால் கோர்ட் ஆப் வார்ட்ஸ் செலுத்த வேண்டிய வரு மான வரி ரூ. 111-5-3 ஆகிறது. ஆனால் ஷெடியூல் பிரகார்ரம் கணக்கிட் டால் அது செலுத்தவேண்டிய வரி ரூ. 23-7-0 ஆகிறது.

" இந்த வித்தியாசங்களை கவனித்தார்களா என்று தெரியவேண்டி யிருக்கிறது.

12-50 p.m.

" இப்படிப்பட்ட சில முரண்பாடுகளுள்ள விதிகளை தயாரித்திருக்கிறார் கள். அவர்கள் அதை கவனிக்கவில்லை போல் தோன்றுகிறது. இப்படிப் பட்ட சந்தேகங்களுடன் இந்த விதிகள் இருக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கருதினால் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

" இன்னும் ஒரு அம்சம். 9-வது செக்ஷன் எடுத்துக் கொள்ளு வோம். இப்பொழுது அரசியல் திட்டத்தில் ஸ்திரீ புருஷர்களுக்குள் பாகு பாடு இருக்கக் கூடாது என்று இருக்கிறது. இப்பொழுதுள்ள 9-வது ஷரத்தை பார்த்தால் ஸ்திரீ புருஷர்களுக்குள் பாகுபாடு ஏற்படுத்தியிருப் பதாகத் தோன்றுகிறது. அவர்களுக்குள் ஸ்திரீயை தாழ்த்தப்பட்டிருப் தாகவும் தெரிய வருகிறது. உதாரணமாக ஒருவருடைய வருமானத்தைக் கணக்கிடும்போது அவருடைய சம்சாரத்தின் வருமானத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறது. அதில் பிர தானம் புருஷருக்கு தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்திரீகளும் சாதா ரணமாக யஜமானர்களாக வரக்கூடும். புருஷர்கள் தான் யஜமானர் களாக இருப்பார்கள், பெண்கள் இருக்க மாட்டார்கள் என்பதில்லை. இப்பொழுது இருக்கும் விதிகளின்படி பெண்களுக்கு தாழ்ந்த அந்தஸ்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் " **her husband's income will also be taken into consideration** " என்று சேர்ந்து கொண் டால் நன்றாக இருக்கும். புருஷர்கள் தான் தோட்ட யஜமானர்களாக

16th February 1955] [Sri P. S. Krishnaswamy Ayyangar]

இருக்க முடியும் என்பதில்லை. ஸ்திரீகளும் தோட்ட யஜமானர்களாக இருக்கலாம். அவர்களுடைய வருமானம் முக்கியமானதாக இருந்தாலும் புருஷர்களுடைய வருமானத்தைத் தான் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும். இந்த செக்ஷன் 2 (a) பிரிவில் 'his wife' என்பதுடன் 'her husband as the case may be" என்று திருத்திக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட அவசியமான மாறுதல்களைச் செய்து கொண்டால் நன்றாக இருக்கும். இந்த விஷயத்தைக் குறிப்பிடும்போது நமது அசெம்பளியில் ஒரே பெண் அங்கத்தினராக இருக்கிறாள்—ஸ்ரீமதி சௌந்தரம் ராமசந்திரன். அவர் இங்கு இருந்து இதை கவனித்திருந்தால் அவர் எழுந்து ஆக்ரோஷத்துடன் இதைப் பற்றி பேச ஆரம்பித்திருப்பார். இப்படிப்பட்ட வித்தியாசம் இருக்கக்கூடாது என்று ஒரு யுத்தத்தையும் தொடர்ந்திருப்பார். அதனால் இந்த விஷயங்களை ஒப்புக்கொண்டு இவைகளுக்கு வேண்டிய மாறுதல்களை செய்ய இடம் கொடுத்து அவைகளைச் செய்யும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

* Sri M. P. SUBRAMANYAM :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது விவாதத்தில் இருக்கும் மசோதாவைப்பற்றி பேசும்போது சில உறுப்பினர்கள் மட்டும் இந்த வரியை எதிர்க்கிறார்களே தவிர மற்றவர்கள் இதை வரவேற்கிறார்கள். இந்த சட்டசபை இதற்கு முன் வரி போடுவதற்கு கொண்டு வந்த எத்தனையோ மசோதாக்களில் இந்த மசோதாதான் மிகவும் போற்றத்தக்கது என்பதை முதலில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

" தோட்டங்களிலிருந்து வரும் வருமானத்தில் இதுவரையில் வரி போடக்கூடியதாக இருந்தாலும் அரசாங்கம் இதுவரையிலும் இந்த வரியைக் கொண்டுவராமலிருந்தார்கள். அதற்காகவே அரசாங்கத்தின் மேல் குற்றமும் சாட்டப்பட்டது. இந்த சட்டசபை ஆரம்பித்த காலத்திலிருந்தே எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இப்படி வருமான அடிப்படையில் வரிப்போட வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட வரி போடுவது என்பது சீர்திருத்தத்தில் ஒன்று. ஆட்சேபிக்கக்கூடிய சட்டம் இது அல்ல. உலகத்திலுள்ள எல்லா நாடுகளும் முதலாளித்வ நாடுகள் உள்பட இந்த வருமான வரி போடுவதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே இது ஒரு புரட்சிகரமான வரி விதிப்பு என கூறுவதற்கில்லை. வருமான அடிப்படையில் அமைந்திருக்கும் இந்த வரி விதிப்பை வரவேற்பதுடன் விவசாயத் துறையிலும் அடிப்படையில் இதை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

" சில நாட்களுக்கு முன்பு நிறைவேற்றிய நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரி மசோதாவைக்கொண்டு வந்தபோது வருமான அடிப்படையில் எந்த சட்டம் கொண்டு வந்தாலும் அதற்கு எந்த விதமான புகாருக்கும் இடம் இருக்காது என்று குறிப்பிட்டோம். வருமானத்தின் மீது வரி போட்டு அதைக் கொண்டு நாட்டின் அபிவிருத்தி திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் அதை எல்லோரும் வரவேற்பார்கள். அதனால் இப்பொழுது வருமான அடிப்படையில் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த வரி மசோதாவை நாங்கள் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறோம். ஆனால் சிலர் வருமான அடிப்படையில் இருப்பதை விட்டுவிட்டு ஒரு ஏக்கருக்கு 10 ரூபாய் அல்லது 20 ரூபாய் என்று போட்டுவிட்டால் சிறந்தது என்று கூறுகிறார்கள். அதில் தவறு இருக்கிறது என்பதையும் பலர் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக ஒருவருக்கு ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் என்றால் அந்த ஆயிரம் ரூபாயில் உள்ள முதல் நூறு ரூபாய்க்கு உள்ள உண்மையான மதிப்புக்கும் (marginal utility) லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடியவர்களுடைய முதல் நூறு ரூபாய்க்கு என்ன உண்மையான மதிப்பு (marginal utility) இருக்கிறதோ அதற்கும் வித்யாசம் உண்டு. அதனால்தான் வருமான அடிப்படையில் வரி விதிக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம்.

" இப்பொழுது இந்த தேயிலே, காபி, முதலிய தோட்டங்களே எடுத்துக் கொண்டால் அந்தத் தோட்டங்களுடைய முதலாளிகள் பல ஆண்டுகளாக அந்தத் தோட்டங்களிலிருந்து நல்ல கொழுத்த வருமானம் அடைந்து வருகிருர்கள். மற்ற தொழில்களேப்போல் அல்லாமல் காபி, தேயிலே தோட்டங்களுக்கு அதன் முதலாளிகள் அதிகப்படியான மூலதனம் போட வேண்டியதில்லே, போடவும் இல்லே. மனித உழைப்பினுல் தான் அவர் கள் அவ்வளவு வருமானம் அடைந்து வருகிருர்கள். ஏழைகள் பல ஆண்டுகளாக தங்களுடைய உழைப்பைக் கொடுத்து வந்ததன் காரண மாகத் தான் அந்தத் தோட்ட முதலாளிகள் கொழுத்த லாபமடைந்து வருகிருர்கள். மனித உழைப்பினுல்தான் அந்தத் தோட்டங்கள் நிலேபெற்றி ருக்கின்றன. இதை யாரும் மறந்து விட முடியாது. இயற்கையும் மனித உழைப்பும்தான் இந்த தோட்ட முதலாளிகளுக்கு லாபத்தைக் கொடுத்து வருகிறது. இப்பொழுது 2, 3 வருஷங்களாக தேயிலே விற்கும் விலேயில் அந்த தோட்ட முதலாளிகள் அதிகப்பினுல்டியாக லாபமடைந்து வருகிருர்கள். அவர்கள் போட்ட மூலதனத்தை இரண்டு மூன்று வருஷங்களில் எடுத்து விட்டு அதன் பிறகு வரும் வருமானம் எல்லாம் அவர்களுக்கு லாபமாகத் தான் வருகிறது. அவர்கள் அடையும் வருமானத்தில் தான் அரசாங்கம் கொஞ்சம் கேட்கிறது. உண்மையில் பார்க்கபோனுல் இந்த வரியை தோட்ட முதலாளிகள் எதிர்க்கவில்லே. ஆடிட்டர்களும், பங்கு மார்க்கட் காரர்களும், பார் கவுன்சில்களும் தான் இதை எதிர்க்கிருர்கள். தோட்ட முதலாளிகள் இதை அதிகமாக எதிர்க்கவில்லே. தோட்ட முதலாளிகள் தாங்கள் கடன் வாங்கியிருந்தாலும் அந்தக் கடனேயும் வட்டியையும் கொடுத்து விட்டால் கூட அவர்களால் இந்த வரியைக் கொடுக்க முடியும். அப்படி அதிகப்படியாக வருமானம் வரக்கூடியவர்களுக்கு இந்த வரி போடுவது நியாயம் தான். இதையே எதிர்க் கட்சியிலிருக்கிறவர்கள் வற் புறுத்தி வந்திருக்கிருர்கள்.

" தோட்ட முதலாளிகளுக்கு ரூ. 25,000-க்கு மேல் வருமானம் வந் தால் சூபர் டாக்ஸ் போட வேண்டும் என்றிருந்தது. அதிகப்படியாக லாபம் வரவில்லே, அப்படி சூபர் டாக்ஸ் போட்டால் மக்கள் வேலேயில் ஈடுபடமாட்டார்கள் என்று சொல்லப்பட்டு அதை இப்பொழுது எடுத்து விட்டார்கள். நாங்கள் தோட்டங்களே சுற்றிப்பார்த்த போது தோட்டங்கள் நல்ல நிலேமையில் இருக்கின்றன. சூபர் டாக்ஸ் போட்டாலும் லாபம் அவர்களுக்கு வரும். மக்கள் அதில் மேலும் ஈடுபட மாட்டார்கள் என்று சொல்லுவதில் அர்த்தம் இல்லே. 100 வருஷங்களாக தொழில் நடத்தக் கூடியவர்கள் அதைத் தொடர்ந்து தான் நடத்தி வருவார்கள். ஆகவே இந்த சூபர் டாக்ஸைப் போட வேண்டும். அதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். முதல் முதலாக அரசாங்கம் வரி போடுவதில் இந்தத் துறையில் இறங்கி இருப்பதற்கு நான் அவர்களேப் போற்றுகிறேன்.

" கடைசியாக ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த தோட் டங்களில் வேலே பார்க்கும் கூலிகளே நாங்கள் அங்கு போன போது நேரில் பார்த்தோம். அவர்களுடைய நிலேமையைப் பார்த்தால் மிகவும் மோச மாக இருக்கிறது. இரண்டு மூன்று வருஷங்களுக்கு முன்பு அவர்களுக் கென்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அந்தச் சட்டம் இப் பொழுது அங்கு அமுலில் இருப்பதாகவே தெரியவில்லே. அங்கு இருக்கக் கூடியவர்களுடைய நிலேமை நம்முடைய சட்டத்தினுல் எந்த விதத்திலும் திருந்தியதாகவே தெரியவில்லே. தோட்டக்கூலிகள் ஒரு வருஷத்தில் சொந்த கிராமங்களுக்கு போய் வர ஒரு நாள் இரண்டு நாட்கள் கூட அனுமதிப்பது கடினமாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய நிலேமை சீர் திருத்தப்படவில்லே. இதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். மற்ற துறை யில் நாம் வரி போடுகிருேம். இதற்கும் போடுகிருேம். அப்படிப் போட்டும் அந்த தோட்டங்களின் பங்குகளின் விலே குறையவே இல்லே, உயர்ந்து கொண்டுதான் போகிறது. தேயிலேக்கு எவ்வளவு வரி போட் டாலும் பங்கு தொகைகள் அதிகரித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறது.

16th February 1955] [Sri M. P. Subramanyam]

"இப்பொழுது கிராமங்களிலெல்லாம் மக்கள் தேயிலை குடிக்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். அதனால் இதன் விலை அதிகரிக்காமல் அரசாங்கம் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த விலையை நிர்ணயம் செய்வது மத்திய அரசாங்கத்தின் கையிலிருந்தாலும் இந்த அரசாங்கமும் அதில் பங்கெடுத்துக் கொண்டு அதன் விலை உயர விடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். இது அவசியம் என்பதைக் கூறிக்கொண்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்."

* Sri P. VENKATESHA SHOLAGAR :—"கனம் உப சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த நாட்டிலே வெள்ளைக்கார முதலாளிகள், பிரிட்டிஷ்காரர்கள் மலைத் தோட்டங்களில் தேயிலை, காப்பி போன்ற பயிர்களை விவசாயம் செய்து ஏராளமாக லாபம் சம்பாதித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்கின்ற காரணத்திற்காக தேசீய இயக்க காலங்களிலும் சுதந்திரப் போராட்டம் நடந்த காலத்திலிருந்து கிளர்ச்சி செய்துகொண்டு வருகின்றன. அந்தத் தேயிலைத் தோட்டங்களிலே வேலை செய்கின்ற இந்தியத் தொழிலாளிகள், ஹரிஜனத் தொழிலாளிகள் மிகுந்த கஷ்டத்தை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். ஆகவே அங்கே வேலை செய்கின்ற தொழிலாளிகளுக்கும் நல்ல சம்பளம் கிடையாது. ஆனால் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை அவர்கள் லாபமாக இந்த நாட்டிலிருந்து சுரண்டிக்கொண்டு தங்கள் நாட்டுக்கு எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள் ஆகவே அவர்களுக்கு அதிக வரி போட்டு அவர்களுடைய லாபத்தில் ஒரு பங்கை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கிளர்ச்சியில் காங்கிரஸ் கட்சி சுதந்திரப் போராட்டத்தை நடத்திய காலத்தில் சொன்ன வார்த்தைகளை மறந்துவிட்டார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி பீடத்தில் அமர்ந்தவுடன் உப்புக்கும், கடுகுக்கும், இஞ்சிக்கும், மஞ்சளுக்கும் வரி போட்டு ஏழை எளிய மக்களை மிகக் கஷ்டப்படுத்தினார்களே தவிர, அந்தத் தேயிலை, காப்பி, ரப்பர் தோட்டக்காரர்களுக்கு வரி போடவே உத்தேசிக்கவில்லை. நீங்கள் ஏன் அப்படி வருமானம் மிக அதிகமுள்ள அந்த மலைத்தோட்ட சொந்தக்காரர்களான வெள்ளைக்காரர்களுக்கு வரி போடாமல் ஏழை எளிய மக்களை வாட்டி வதைக்கிறீர்கள் என்று ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும், ஒவ்வொரு வரி மசோதா வந்த போதும் நாங்கள் குரல் கொடுத்துக்கொண்டே வந்தோம். பல யிடங்களில் பல கிளர்ச்சிகள் கூட நடந்தன. இந்த சூழ் நிலையில் தான் இன்றைய தினம் இந்த மசோதா வருகிறது. ஆகவே தான் கொள்கையளவில் இதை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறோம். 12-59 p.m.

"ஆனால் இன்றைய தினம் அந்த மலைத் தோட்டங்களின் பெரும் பகுதி சொந்தக்காரர்கள் எல்லாம் அயல் நாட்டார்கள். அவர்கள் பல கம்பெனிகளை அங்கே நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் அவர்களுக்கு லாபம் வந்து கொண்டிருக்கின்றது. சுதந்திரம் வந்த பிறகு மற்ற நாடுகளில் யாராவது வெளி தேசத்தார் அவர்களுடைய நாட்டில் வந்து வியாபாரம் செய்தோ, விவசாயம் செய்தோ செல்வத்தைச் சுரண்டிக் கொண்டிருந்தார்களானால் அவர்களுடைய சொத்துக்களையே பறிமுதல் செய்துக் கொண்டு ஓடவிட்டிருக்கிறார்கள். நமக்கு பர்மாவில் ஏற்பட்ட கதி என்ன? நம் நாட்டவர்க்கு பர்மாவில் சொந்தமாக இருந்த லட்சக் கணக்கான ஏக்கரா நிலங்களை அவர்களே எடுத்துக்கொண்டு நம்மை விரட்டிவிட்டார்கள். அதைப் போல நம் நாட்டிலுள்ள வெள்ளைக்கார முதலாளிகளின் சொத்துக்களை எல்லாம் பறிமுதல் செய்து கொண்டு அவர்களை அவர்களுடைய நாட்டுக்கே ஓட்டிவிடவேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. ஏனெனில் இந்த சர்க்காருக்கு அவ்வளவு தைரியமில்லை. இன்றைய தினம் அவர்கள் லாபம் என்பதின் பெயரால் ஏராளமான ரூபாய்களை நம் நாட்டிலிருந்து அவர்களுடைய நாட்டுக்குச் சுரண்டிச் செல்ல விடாமல் ஒரு கணிசமான அளவு அவர்களுக்கு வரியைப் போட்டு அவர்களது லாபத்தில் ஒரு பகுதியை சர்க்காரே எடுத்துக் கொண்டால் அந்த அளவுக்கு நம் நாட்டு விவசாயிகளிடமிருந்து வாங்கும் வரிப்பணத்தைக் குறைத்துக் கொள்ளமுடியும் என்பது தான் எங்கள் அபிப்பிராயமெல்லாம். இதை சர்க்கார் கொஞ்சம் கூட இது வரையில் கவனித்து

வருவதில்லை. இன்றைய தினம் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக நான் சந்தோஷப்பட்டாலும் குறிப்பாக அவர்களுக்கு ஏன் லாபத்தில் ரூபாய்க்கு $5\frac{1}{2}$ அணா மாத்திரம் வரி போட வேண்டுமென்று கேட்கிறேன். அதை விட அதிகமாகப் போட்டால் அவர்களால் கொடுக்க முடியாதா ? அவர்களால் கொடுக்க முடியும். ஆகவே தான் ரூபாய்க்கு $5\frac{1}{2}$ அணா வரி போடுவதற்குப் பதிலாக $10\frac{1}{2}$ அணா வரி போடுங்கள் என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம்.

"மேலும் ஒரு முக்கியமான விஷயம். இன்றைய தினம் ஏழைகளின் முக்கியமான பானமாக டீ இருக்கிறது. களைத்திருக்கும் தொழிலாளி, 'வாப்பா, ஒரு கப் டீ சாப்பிட்டு விட்டு வருவோம்', என்கிறான். டீ சாப்பிட்டால் அவன் உற்சாகமும் அடைகிறான். எட்டு அணா இருந்தால் சாப்பிடமுடியும். இல்லாவிட்டால் 2 அணா இருந்தால் டீயாவது குடித்து பசி தீர்த்துக்கொள்வார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் வரி போடப் போகிறோம் என்று சொன்ன மாத்திரத்திலேயே அந்த வெள்ளைக்கார முதலாளிகள் டீ யின் விலையை உயர்த்திவிட்டார்கள். ஒரு கப் $\frac{1}{2}$ அணாவுக்குக் கிடைத்துக் கொண்டிருந்தது போக ஒரு கப் 2 அணாவாக உயர்ந்திருக்கிறது. வரிபோடவேண்டும் என்ற உடன் விலை உயர்ந்தது. இந்தச் சட்டம் வந்து விட்டால் அது 8 அணாவாகக்கூட ஆகலாம். ஆகையினாலே சர்க்கார் பெரும்பாலான மக்களின் களையைப் போக்கும் பானமாக உள்ள டீ யின் விலை இந்த வரியைப் போடுவதன் மூலமாக உயரவே உயராது என்கின்ற உத்திரவாதத்தையும் அளித்தாக வேண்டும். அதற்குத் தக்கபடி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் சொல்லி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

1-04 p.m. **Sri M. PALANIYANDI**:—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மலைத் தோட்ட வருமான வரி விதிப்பு மசோதாவை கொள்கை அடிப்படையில் அப்படியே ஒப்புக்கொண்டாலும் கூட, இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதற்கு முன்பே, இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டால் இதிலிருக்கக் கூடிய நல்ல அம்சங்கள் எல்லாம், எடுக்கப்பட்டுவிடும் என்று நான் எச்சரிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன். அதைப் போலவே இன்றைய தினம் பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்குப் பிறகு வந்திருக்கக் கூடிய மசோதாவில் பல முக்கியமான அம்சங்கள் எல்லாம் திருத்தப்பட்டிருக்கின்றதைத்தான் நான் சபையினருக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். முன்பு நாம் சூபர்டாக்ஸ் போட்டிருந்தோம். பொறுக்குக் கமிட்டியில் அது எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஏனென்று கேட்டால் வரியை ரூபாய்க்கு $5\frac{1}{2}$ அணாவாக உயர்த்திவிட்டோம், ஆகவே சூப்பர்டாக்ஸ் விலக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். திருவாங்கூர் கொச்சி ராஜ்யத்தில் இந்த சூப்பர் டாக்ஸ் வசூலிக்கப்பட்டு வருகின்றபோது நம் ராஜ்யத்தில் மாத்திரம் அதைப் போடுவதற்கு சர்க்கார் ஏன் இவ்வளவு பயப்படுகிறார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் மலைத் தோட்ட முதலாளிகள் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைக் கொள்ளையடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஐந்தரை அணா வரி போடுவதைவிட ஏன் பத்தணா வரி போடக்கூடாது. அவர்களால் கொடுக்க முடியாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

"பலகாலமாகவே நாங்கள் இந்தச் சபையில் பணக்காரர்களுக்கு வரி போடுங்கள், ஏழை விவசாயிகளுக்கு மேலும் மேலும் வரி போட்டு அவர்களைத் துன்பப்படுத்தாதீர்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டே வந்திருக்கிறோம். இன்றைய தினம் பணக்காரர்களுக்கு வரி போடும் வகையில் இந்த மலைத் தோட்ட வருமான வரி விதிப்பு மசோதா கொண்டு வந்திருப்பதற்காக சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறோம். ஆனால் போடக் கூடிய வரி போதுமானதாக இல்லையென்பதே எங்கள் குற்றச்சாட்டு. நண்பர் கே. டி. ராஜு அவர்கள் ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். மற்ற கன ரகத் தொழில்களுக்குப் போடக் கூடிய மூலதனம் மிகவும் அதிகம். ஆனால் இந்த தேயிலை, காப்பி, ரப்பர் போன்ற மலைத் தோட்டங்களுக்குப்

16th February 1955] [Sri M. Palaniyandi]

போடப்படும் மூலதனம் மிகக் குறைவு. ஆனால் லாபம் கோடிக்கணக்கில் இவர்களுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மலைத் தோட்ட கம்பெனிகள் பெரும்பாலும் வெள்ளைக்காரர்களின் கையில் தான் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இப்படி கோடிக்கனக்கான ரூபாய்களை லாபமாகச் சம்பாதித்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் அங்கு இருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளையாவது செய்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களா என்றால் அப்படி எதுவும் செய்து கொடுப்பதே கிடையாது. சரியாகத் தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொர்டுப்பது கூடக் கிடையாது. தொழிலாளர்ககளுக்குத் தகுந்த வீட்டு வசதியோ ஆஸ்பத்திரி வசதியோ செய்து கொடுப்பதும் கிடையாது. கிடைக்கின்ற லாபம் எல்லாவற்றையும் ஒரேயடியாக தங்கள் நாட்டிற்குச் சுரண்டிக் கொண்டு செல்வதிலேயே அவர்கள் மிகவும் அக்கறையுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். இதை ஏன் சர்க்கார் தடுக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். ஏற்கெனவேயே அவர்கள் ஒரு பெரிய கம்பெனியாக இருந்தால் சர்க்காருக்கு அதிக வரி கட்டவேண்டி வரும் என்பதற்காகப் பல பல பெயர்களில் சிறு சிறு கம்பெனிகளாக பலவற்றை ஏற்படுத்திக்கொண்டு சர்க்காருக்குக் கிடைக்கக் கூடிய வருமான வரியை ஒளித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே தான் அதிகமாக அவர்களுக்கு வரி போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பர்மாவிலேயிருந்து நம் நாட்டு முதலாளிகளை விரட்டியடித்திருக்கிறார்களே அப்படி நாம் நம் நாட்டிலுள்ள வெள்ளைக்கார முதலாளிகளை எல்லாம் விரட்டி அடிக்க முடியாவிட்டாலும் கணிசமான அளவு அவர்களிடமிருந்து வரி வாங்குவதற்கு சர்க்கார் ஏன் பயப்படவேண்டுமென்று கேட்கிறேன். மொத்த வருமானத்தை குறைத்துக் காட்டுவதற்காகவேதான் அவர்கள் தங்கள் நாட்டிலிருந்து வந்துள்ள ஆபீசர்களுக்கு சம்பளம் ஐயாயிரம், பத்தாயிரம் என்று கொடுக்கிறார்கள். இந்த நாட்டு முதல் மந்திரியின் சம்பளமே ஆயிரமாக இருந்தால் இந்த நாட்டிலுள்ள வேறு கம்பெனி அதிகாரிகளின் சம்பளம் ஏன் அதிகமாக இருக்க வேண்டுமென்று புரியவில்லை.

"ஏழை எளிய மக்களுக்கு இந்தந்த வசதிகளை எல்லாம் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டால் சர்க்கார் தங்களிடம் போதுமான பணமில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் பணக்காரர்களிடமிருந்து அதிக வரி போட்டுப் பணத்தை பறிக்காமல் அவர்கள் கொள்ளை லாபம் அடித்துக் கொண்டிருக்க விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் இது ரொம்பவும் தப்பு. இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய விவசாயிகளின் வரிப்பளுவைக் குறைக்க மலைத் தோட்ட வெள்ளைக்கார முதலாளிகளுக்கு எல்லாம் அவர்களுடைய லாபத்தில் 50 சத விகிதம், 60 சத விகிதம் என்று வரி வாங்குங்கள் என்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

*Sri P. K. THIRUMURTHI :—"கனம் உதவி சபா 1-12
நாயகர் அவர்களே, கனம் ரெவினியூ மந்திரி அவர்கள் கொண்டு p.m.
வந்திருக்கும் மலைத்தோட்டங்கள் விவசாய வருமான வரி விதிப்பு மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். காப்பி, தேயிலைத் தோட்டங்களை வைத்திருப்பவர்கள் ஏராளமான வருமானத்தைப் பெறுகின்றார்கள், என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அந்தத் தோட்டங்களிலே பெரும்பாலும் ஹரிஜனங்கள்தான் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களில் 100-க்கு 75 பேர்கள் ஹரிஜனங்கள்தான். நாற்பது வருஷங்களுக்கு மேலாக ஹரிஜனக் குடும்பங்கள் இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள பல தேயிலைக் காப்பித் தோட்டங்களில் வேலை செய்து ஏராளமான வருமானத்தை முதலாளிகளுக்குச் சம்பாதித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் அப்படி வேலை செய்து வந்தும் அவர்கள் முன்னேறுவதற்கு இது வரை சந்தர்ப்பமே கிடைக்கவில்லை.

"இப்பொழுது வெள்ளைக்காரர்கள்தான் காபி, தேயிலைத் தோட்டங்களிலிருந்து நிறைய லாபமடைந்து வருகிறார்கள். ஏழு கோடி ராத்தல் தேயிலைத் தூள்கள் தமிழ் நாட்டிலுள்ள தோட்டக்காடுகளிலிருந்து கிடைத்

[Sri P. K. Thirumurthi] [16th February 1955

திருக்கின்றன. அவைகளில் 5 அல்லது 5½ கோடி ராத்தல் வரையிலும் வெள்ளைக்காரர்கள் இங்கிலாந்து போன்ற வெளிநாடுகளுக்கு எடுத்துக் கொண்டு போயிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதா வரப்போகிறது என்று தெரிவதற்கு முன்னால் தேயிலையின் விலை பவுண்டு ரூ. 1-10-0 ஆக இருந்தது. ஆனால், இப்பொழுது விவாதத்திலிருக்கும் மசோதாவானது சென்ற வருஷத்தில் வெளியிடப்பட்டவுடனே, தேயிலையின் விலை பவுண்டு ரூ. 2-12-0-க்கு உயர்ந்திருக்கிறது. முதலாளிகள் இவ்விதமாக அதிக லாபம் அடைந்துக்கொண்டிருந்தாலுங்கூட தோட்டக்காடுகளில் வேலை செய்யும் ஹரிஜனத் தொழிலாளர்களுக்கும் மற்றத் தொழிலாளர்களுக்கும் கூலி போனஸ் விஷயத்தில் மிகவும் கம்மியாகத்தான் கொடுத்து வருகிறார்கள். தோட்டத் தொழிலாளர்கள் வசிக்கும் தொகுதியிலிருந்து நான் வந்திருக்கிறபடியால் அவர்களுடைய நிலைமையை நான் நன்கு அறிவேன். ஆகவேதான் நான் அவர்களுடைய குறைகளை சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகின்றேன். தோட்ட முதலாளிகளுக்கு நிறைய வருமானம் வந்துகொண்டிருக்கிறது என்றும், அவர்களுக்கு வருமான வரி விதிப்பது நியாயம் என்றும் சர்க்காருக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு வியாபாரி வருஷத்திற்கு ஒன்று முதல் ஒன்றரை கோடி ரூபாய் வரையில் லாபம் அடைகிறார். இம்மசோதாவை நான் ஆதரித்து என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்."

* SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" Sir, I welcome this taxation measure in general. In doing so, I want to make certain observations. There had been a plea that this tax should be based on acreage. An hon. Member from the Congress side made that plea. I cannot agree with him. His main contention was that to implement the Plantation Labour Act the planters will have incentive if only this taxation is not imposed. On the contrary, if only this taxation is imposed, there will be incentive to implement that Act. That Act has not been implemented till now. For two years the Government themselves admitted that it may not be implemented. Only now they are taking steps to see that this Act is implemented. For hundreds of years, so to say, the plantation labour has been leading a miserable life, perhaps the most miserable life when compared with other labour in our country. Only now the Government have taken certain powers to see that the plantation workers are given proper facilities for leading a decent life. They are now given facilities of housing, education, etc. But even now most of the planters have not implemented that Act. They have been pleading that there is a slump in the industry. But now the slump has disappeared and they are reaping a good harvest. Even now the argument is advanced that if this taxation is imposed, the Plantation Labour Act will not be implemented. If the taxation is based on acreage, the planters will be forced to pay a fixed amount every year. There may be variation in prices of tea, rubber, coffee, etc., every year. Then the planters may cry that in a particular year their income is less but that all the same they are forced to pay a fixed amount. In that event, the Government may have to grant exemption or remission of tax. On the contrary, if the tax is based on income, the Government can assess the income of every planter and levy the tax. Further, when the income is taken as the basis for the imposition of the tax, provision is made to deduct therefrom the wages paid under the Plantation Labour Act. Therefore, considering the income of every planter, there is no harm in taxing the planters on the basis of the income

16th February 1955] [Sri P. K. Gopalakrishnan]

they derive. There is no necessity for making any change in computing the agricultural income as pleaded by some hon. Member here. In this Bill, after consideration by the Select Committee, provision to impose super-tax has been given up. I do not see any reason why such a provision should not be there. The planters in our country, mainly the foreign planters, have been making a good profit out of the industry.

"The British-owned industries in our country have been making very good profits as admitted by themselves. Let me quote certain facts about this. In the book entitled 'The Resources of the Empire' by one Britisher, W. A. Maclaren, a prominent British economist, who has always been working for the interests of the British Imperialists, has stated that 'the Indian Tea industry is at present in a highly prosperous condition from a profit point of view'. He has given figures regarding dividends declared by several companies over several years, for years as early as 1919, 1920, 1921 and so on. The dividends declared are 23·60 per cent, 19·02 per cent, 19·15 per cent, 30·23 per cent and so on. All these years they have been making very good profits out of this tea industry in India. Even as early as the beginning of this century, these planters have taken out of this country more than what they invested on these industries, in this country. Again, they did not import capital into this country and invest it on the industry. Only a very small amount of capital was imported. The author whom I quoted just now, has stated 'it must be remembered, however, that Indian Tea Companies have for many years gradually improved their properties and increased their assets'. This has been done from their profits and not by any increase in the capital. They have only ploughed back the profits they have earned out of the industry, profits earned at the cost of the labourers and the people of this country. The condition of the labourers in any other industry is not so bad as that in the plantation industry. 1-20 p.m.

"Sir, certain hon. Members objected when it was stated that the British planters have been exploiting our country. I do not find any reason why they should object to such a remark being made about the British planters. The blackest exploitation made by these white men has been written in immortal words in one of his novels 'Two leaves and a Bud' by Mulk Raj Anand. That novel depicts the miserable conditions of labourers in these British plantations. Mere words of sympathy uttered by some hon. Members can never whitewash the cruelties committed on our people by these planters. It is only proper on our part that we levy a heavy tax on these people. The super-tax that had been given up by the Select Committee should again be introduced and imposed on them. The maximum rate now fixed is only As. 5–6 in the rupee. This rate for those who are earning a profit of Rs. 25,000 and more is not a big tax. It was admitted by a hon. Member on the other side who always pleads for the interests of the rich people, that this tax is not a big tax. Therefore it can very well be raised to As. 10–6 in the rupee. From As. 5–6 the rate can be raised on a

a sliding scale up to As. 10–6. By this, the Government would get more money out of this taxation measure. Then they can very well drop the betterment levy and the other levies which are detrimental to the interests of the common people. They can get that amount by increasing the tax to As. 10–6 in the rupee and also imposing the super-tax.

" Another important point on which I would like to say a few words is this. Most of the plantations are located in Malabar, Nilgiris, etc. There are many plantations in Malabar. This district has always been considered a deficit district with regard to finance. Government used to say that what all they were doing for Malabar were done out of the revenues collected from other districts. If only Government collected the tax as suggested from these plantations, they will get enough money from Malabar and Malabar will never be a deficit district in respect of contributing money to Government.

" Sir, hon. Member Sri Gopalan said that a part of the export duty levied by the Central Government on tea, rubber and coffee should go to the State Govenment. This Government can demand it and utilize it for development works. If that is done the revenues derived by Government from plantations in Malabar will increase and Malabar will never fall behind any other district in contributing to the revenues of the State. I say Malabar is really a very rich district in the whole of our State, in fact in the whole of India. If money is taken from these British planters, the Government can have more money for spending for the benefit of the people. This tax is only a beginning in that direction and Government should see that the tax is raised after gaining experience for some years. With these remarks I conclude and commend this Bill for the acceptance of the House with certain amendments which will be taken up afterwards."

DEPUTY SPEAKER :—" The House will now adjourn and reassemble at 2-30 p.m."

The House then adjourned for lunch.

(Aftr lunch—2-30 p.m.)

* DR. K. B. MENON :—" Mr. Speaker, Sir, I accept completely the principle underlying this Bill. I believe that the agricultural income-tax should completely replace land revenue is as done in the States of Travancore-Cochin, Coorg, Assam and Bengal. The agricultural income-tax should not be used as supplementary to land revenue, as that will be double taxation and will be a little unfair.

" With regard to the taxation of foreign concerns, I feel that in the matter of taxation as in the other things, we should go more on class basis than by making distinction between a foreigner and an Indian. I certainly feel that the Indian industries should be encouraged and our nationals should be given preference but that should be done in a way which would not provoke the foreign capitalists who have been running the industries for a long time in

16th February 1955] [Dr. K. B. Menon]

this country. Even though they must be pushed out, they must be pushed out in such a way as not to provoke them to the policy of 'scorched earth'. There are other ways of pushing out the foreigners and as long as they are there, these methods should be followed.

" Sir, I want to speak on two points which I failed to push through in the Select Committee. I was not able to give my dissenting minute as I received the report a little late. Therefore, I now want to come to this House and place those points before it. On those two points we put out an organized fight in the Select Committee but we failed to win. I do concede that the Government yielded on many points and this has been mentioned by some hon. Members of this House. Unlike other Bills which were referred to the Select Committee, this Bill has come out from the Select Committee with greater changes than the other Bills.

" The first point that I wish to place before this House is with regard to small growers. I believe the exemption limit is too low. We and some other hon. Members in the Select Committee suggested that instead of five acres the exemption limit should be raised to ten acres. I believe that it is quite correct. When we visited some of the plantations, we had occasions to see that some of the private plantations ranging from five to ten or fifteen acres were very poorly managed, that the trees were unhealthy, that they were not properly manured and they were not properly pruned. Now we are convinced that the small grower is seriously handicapped as compared with the large grower. He has not the wherewithal or the required capital to manure them or the factory where he can send the leaves for curing. The moment the leaves are plucked, they are immediately handed over or sold to the large grower. So, in many ways the small grower is seriously handicapped and, I believe, it is the duty and responsibility of the Government to give every encouragement to him. We strenuously pushed this point in the Select Committee but the reply of the Government was that if the exemption limit was raised, they would have to exempt thousands of small-growers. Sir, the question of exemption should be based not on the number of exemptions that would have to be granted but on the necessity for such exemption. I feel that there is a necessity for it and I would, therefore, request the House to try to raise the exemption limit from five to at least ten acres. The demand has been for exemption up to 50 acres but even if we are not able to get that much concession from the Government, the exemption limit can be raised to ten acres. 2-40 p.m.

" The second point that I would like to raise is also with regard to the small grower. This Bill is based on the Indian Income Tax Act of 1922, and also on the Travancore-Cochin Act of 1950. This Bill follows these two Acts fairly closely but on some major and vital issues, there is deviation. Sir, section 49 (*b*) of the Indian Income Tax Act provides that the income-tax on the company's dividend shall be deemed to have been paid by the shareholders. Therefore, that provision is not there and when that provision is

not there, I believe, it will be a hindrance to the formation of companies. It will not be offering an inducement to the small investors to invest in the shares of any such companies. The reason that was urged was that even if exemptions were given the small shareholder did not often cash on these privileges and that they went by default. Even if they may go by default, I feel that this provision should be there. The Income Tax Act which was passed so long ago is the accumulated experience of so many years and it is only right and reasonable that we should take advantage of it. I therefore suggest that we should also follow the Income Tax Act as far as possible in framing the Act that is before the House at present. These are the only two suggestions that I wish to make with regard to this Bill."

* SRI K. PARTHASARATHY :—" Mr. Speaker, Sir, first of all I wish to congratulate the Select Committee for having changed some provisions of the Bill so as to make it acceptable to all sections of the people. If some people fail to see that this is a good Bill, I think they should only thank themselves for it. I wish to submit that the Select Committee has taken all points into consideration and have provided a compromise between the small planters and the big planters. Speaker after speaker have suggested that the plight of the small planter has not been considered and that they will be hard hit by these proposals. I fail to see how these proposals, as they are, will adversely affect the small planters. Some hon. Members have pointed out that the exemption limit in acres should be increased. Obviously, they seem to be in a confusion because they have failed to see the other provision that no planter will be assessed to agricultural income-tax under this Bill if his income falls below Rs. 3,000. Therefore, even if the planter has got 50 acres of plantations, if his income falls below Rs. 3,000 he will not be assessed to agricultural income-tax. I therefore do not see any reason why some hon. Members should object to the small planters with an annual income of more than Rs. 3,000 paying any tax. An annual income of three thousand rupees is not a very small sum and these small planters should therefore not grudge to pay a tax to the Government.

" Thus there is the provision that those small planters who own more than five acres of tea or the equivalent, namely, of fifteen acres of other crops, are liable to be assessed to agricultural income-tax only if they get an income of more than three thousand rupees. So, my submission is that these proposals as they are do not hit the small planters. On the other hand, the provision regarding compounding goes a long way towards saving the small planter from the harassments of the officials entrusted with the task of assessment. It will also save them from keeping elaborate accounts if the small planters utilize the option to compound the tax assessable under this legislation.

" As I went through the provision regarding composition of the agricultural income-tax, I had a feeling that it was not obligatory on the part of the official to permit compounding of the tax. The

16th February 1955] [Sri K. Parthasarathy]

words used are 'The prescribed officer, after satisfying himself that the particulars specified in the application are correct, may by order in writing, grant the permission.' If one wants to have the full benefit of the clause relating to compounding, I think it will be better if it is not left to the discretion of the prescribed officer to permit or not to permit the compounding. He shall be bound to permit the compounding in all cases where it is permissible and the assessee applies for it. So, I wish to submit that a suitable amendment should be made in this matter.

" Another complaint which was made and, in fact, an hon. Member was very eloquent about it, was that the Government were leaning in favour of the big planters and that most of these big planters were foreign European planters. It was said that the Government had shown leniency to them in doing away with the provision relating to super-tax and that the rate of taxation adopted was also very lenient towards them. So far as the deletion of the provision relating to super-tax is concerned, I think it is an improvement over the original Bill. The rate of tax on companies is not lowered by the Select Committee. However much, we may feel about the rate of taxation being low or high, I wish to submit that it is better that we do not have very many provisions in regard to this matter of having a tax and again a super-tax in an enactment like this. If we want to increase the rate of taxation we can as well do it by amending Part I of the Schedule suitably. I wish to congratulate the Select Committee for having deleted the provision regarding super-tax.

" It is said that leniency is shown to companies. It is admitted that the planters who get very large incomes are all big companies. Do we find that any concession is shown to companies in this Bill? We find, Sir, that so far as the companies are concerned, they are assessed to agricultural income-tax at the maximum rate. We also find that in the case of individuals and in the case of families there is a sector which is non-assessable and that the assessment is made on a slab system. This concession is denied to companies and they are assessed to the tax at the maximum rate of five and a half annas in the rupee on the entire income. So, I feel that this charge that this Government is showing a favour to the big companies cannot be maintained and justified.

" Some hon. Members have also said that the imposition of this tax will retard the progress of the industry and will act as a brake against the expansion of this industry. I think the Select Committee has effected a compromise in providing for the deduction of interest on any amount borrowed and actually spent on the plantation, in computing the agricultural income. This will go a long way towards making the planters borrow capital and utilize it for the expansion and improvement of the plantations. I may assure hon. Members that the imposition of this tax will not adversely affect the industry as was alleged by some hon. Members. Looking at it from all points of view, I wish to commend this Bill to the House, that it is a good one as it is and can be accepted by all Thank you, Sir."

[16th February 1955

2-47 p.m. * **SRI K. C. GOPALAN UNNI** :—‘‘ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ തത്വങ്ങളെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതായിട്ട് ഇതിന്നുമുമ്പുതന്നെ പാർട്ടിയിലെ പല ആളുകളും സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽപോയി പുറത്തു വന്നപ്പോൾ വലിയ വലിയ തോട്ടം ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് അനുകൂലമായിട്ടുള്ള ചില മാററങ്ങളെല്ലാം ബില്ലിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ച ദിവസംതന്നെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി നേതാവ് ശ്രീ പി. രാമമൂർത്തി ഇതിനെ സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയക്കാതെ അടിയന്തരമായി പാസ്സാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഈ ബില്ല് കഴിയുമെങ്കിൽ പാസ്സാക്കാതിരിക്കാനും, പാസ്സാക്കുന്നെങ്കിൽതന്നെ വലിയ മുതലാളിമാരെ അധികം ബാധിക്കാത്തമട്ടിലുള്ള മാററങ്ങളോടുകൂടിയായിരിക്കാനും അവർ ഗവർമ്മേണ്ടിന്റെ മേൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തുമെന്ന് അന്നേ അദ്ദേഹം ഗവർമ്മേണ്ടിനെ താക്കീതു ചെയ്തിരുന്നു. അതു് തികച്ചും യഥാർത്ഥമായിരുന്നുവെന്ന് ഇപ്പോൾ തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തോട്ടം ഉടമകൾക്ക് അനുകൂലമായി ചേർത്തിട്ടുള്ള ഒരു വകുപ്പാണ് പുതിയ ബില്ലിലെ 64-ാം വകുപ്പ്. അതു് സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽവെച്ച് പുതുതായി എഴുതിച്ചേർത്തതാണ്. റവന്യൂ സർച്ചാർജ്ജിൽനിന്നു തോട്ടമുടമകളെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള വ്യവസ്ഥ ആദ്യം അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. സെലക്ട് കമ്മിററി ചെയർമാൻതന്നെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ഭേദഗതി. എട്ടണ മുതൽ രണ്ടര ഉറുപ്പിക വരെ മാത്രം ഭൂനികുതി കൊടുക്കുന്ന തോട്ടം ഉടമസ്ഥന്മാരെ എന്തിന് ഇതിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ അവർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ലാഭം കണക്കാക്കിയാൽ യാതൊരു സൌജന്യവും അവർ അർഹിക്കുന്നില്ലെന്നു വ്യക്തമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ബ്ലൂമൌണ്ടൻ എസ്റ്റേററുതന്നെ എടുക്കാം. ഇരുപത്തഞ്ചു ലക്ഷം ഉറുപ്പിക മൂലധനം മുടക്കിയിട്ടുള്ള ഈ കമ്പനി സകല ചെലവും കഴിച്ച് കഴിഞ്ഞ പത്തു കൊല്ലത്തിന്നുള്ളിൽ മാത്രം അമ്പത്താറു ലക്ഷം ഉറുപ്പികയിലധികം ലാഭം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെയാണ് എല്ലാ യൂറോപ്യൻ കമ്പനികളും. ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികളെ മാത്രമല്ല, ഇവിടത്തെ നാട്ടുകാരെ മുഴുവൻ വഞ്ചിച്ചുകൊണ്ടാണ് വലിയ വലിയ തുകകൾ ലാഭമായി യൂറോപ്യന്മാർ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് എന്തിനാണ് ഈ ആനുകൂല്യം അനുവദിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

‘‘ ഈ ബില്ലിലെ വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കു പലതും പറയാനുണ്ട്. അതു് രണ്ടാം വായന സമയത്തു് പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. നികുതിയുടെ തോതിനെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രം ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഒരു സാധനത്തിന്നു നികുതി കെട്ടുമ്പോൾ അതു ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നവർക്ക് ആ നികുതി താങ്ങാനുള്ള കഴിവുണ്ടോ എന്നു നോക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കിയാൽ തോട്ടം ഉടമസ്ഥന്മാർ യാതൊരു ദാക്ഷിണ്യവും അർഹിക്കുന്നില്ല. ഇവയുടെ കണക്കുകളെല്ലാം ഒന്നു പരിശോധിക്കുന്നവർക്കു ഇതു വളരെ വ്യക്തമാകും. ഏഴു കോടി റാത്തൽ തേയില ഈ സംസ്ഥാനത്തുമാത്രം ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നു ഇന്നലെ ശ്രീ കെ. ടി. രാജു പറയുകയുണ്ടായി. തോട്ടം ഉടമകളുടെ അസോസിയേഷൻതന്നെ എറണാകുളത്തുനിന്നു പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്ന Planting and Commerce എന്ന ജേർണലിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള കണക്കനുസരിച്ച് 67,500,000 റാത്തൽ തേയില ഇവിടെതന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. സെലക്ട് കമ്മിററിയിൽ തെളിവു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ബ്ലൂമൌണ്ടൻ എസ്റ്റേററുകാർ ഒരു റാത്തൽ ചായക്കു 3 ക. 7 ണ. വിലയും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെറിയ തോട്ടങ്ങളെ ഒഴിച്ചുനിറുത്തിയാൽ, ഏതാണ്ട് അഞ്ചു കോടി റാത്തൽ തേയില വലിയ തോട്ടമുടമസ്ഥന്മാർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നു കാണാം. വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചായയുടെ വില നോക്കുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു കൊല്ലംകൊണ്ടുതന്നെ 25 കോടി ഉറുപ്പികയിലധികം ഈ തോട്ടം മുതലാളിമാർക്ക് ലാഭമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വ്യവസായത്തിൽനിന്ന്, വമ്പിച്ച പദ്ധതികൾക്കു പണമില്ലാതെ കുഴങ്ങുന്ന ഗവർമ്മേണ്ടിന്ന്, സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതി കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിട്ടുള്ള മന്ത്രിമാരടങ്ങിയ ഒരു ഗവർമ്മേണ്ടിന് രണ്ടോ മൂന്നോ കോടി ഉറുപ്പിക നികുതി വാങ്ങാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതു് രാജ്യത്തിനുതന്നെ ആപത്താണ്. സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടി ഏഴു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും രാജ്യത്തിന് പറയത്തക്ക യാതൊരു പുരോഗതിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പല പദ്ധതികൾക്കും പണമില്ലാതെ ഗവർമ്മേണ്ട് കുഴങ്ങുകയാണ്”. ഇന്നലെത്തന്നെ ലക്ഷദ്വീപുകളിൽ സുഖക്കേടുകൊണ്ട് ആളുകൾ മരിച്ചതിന്റെയും മററും കണക്കുകൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ അടിയന്തിരമായ പല വലിയ പ്രശ്നങ്ങളും നമ്മെ അഭിമുഖീ

16th February 1955] [Sri K. C. Gopalan Unni]

കരിക്കുമ്പോൾ കോടിക്കണക്കിന് ഉറുപ്പിക അന്യരാജ്യത്തേക്കു ചോർന്നുപോകുന്നതു നോക്കിയിരിക്കാതെ അതിൽനിന്നു കഴിയുന്നിടത്തോളം നല്ല പങ്ക് നികുതിയായി പിടിച്ചെടുക്കാൻ ഗവർമ്മേണ്ടു തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്. ഈ നികുതി എത്രതന്നെ വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും ഞങ്ങൾ പിന്താങ്ങാൻ തയ്യാറാണ്. തോട്ടം ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് നികുതി കെട്ടി എന്നു പേരുവരുത്തുകയല്ലാതെ അതിൽനിന്നു കാര്യമായ ഒരു വരുമാനമുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം ഗവർമ്മേണ്ടിന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ നികുതിനിരക്കു വർദ്ധിപ്പിച്ചേ മതിയാകൂ. പ്രത്യേകിച്ചും വലിയ വലിയ തോട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉറുപ്പികക്കു 10 ണ. നികുതി കെട്ടിയാൽ അതു് ഒട്ടും അധികമല്ല. അതിന്നുള്ള ഭേദഗതികൾ ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തി കുറഞ്ഞതു് രണ്ടു കോടി ഉറുപ്പികയെങ്കിലും ഇതിൽനിന്നു വരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ ഗവർമ്മേണ്ടു ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു."

* Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I have great pleasure in supporting the principles involved in this Bill. As a matter of fact, it was our Party which was advocating this from the very beginning. The great national movement assured the people of this country even a quarter of a century back that the uneconomic holdings of the peasantry will be exempted from taxation and a graded, progressive taxation based on agricultural income will be introduced. Though that has not been wholly accepted now and introduced, at least a part of agricultural income is going to be taxed just now and that is the reason why I give, rather I record my consent and support to this Bill. I expect that in the near future, the Government will come forward to replace the present retrograde and reactionary system of land revenue and substitute in its place a progressive taxation system based on agricultural income. 2.50 p.m.

" Sir, the difference in approach made by the Government in respect of taxation on coffee and tea is a welcome factor. The very fact that 99,770 acres are under tea cultivation under 2,794 holdings while under coffee there are 15,232 holdings shows clearly that tea is more monopolistic concern than coffee. Moreover, 75 per cent of the coffee that is produced in this country is being consumed internally and only 25 per cent is exported. On the other hand, of the total tea that is produced in our country, 75 per cent is exported and only 25 per cent is used for internal consumption.

" In this connexion, I would like to point out the great hardship that is caused to the consumers of tea in our country. It is the International Tea Committee sitting in London that is deciding at what price tea should be sold to our country and other allied matters. It is high time that our Government should see that some measures are taken for controlling the price of tea so that the people in our country also are not put to any trouble. Another difficulty is with regar dto the quality of tea that is supplied for internal consumption. The worst quality of tea is being distributed here and all the good tea is being sent out. The tea plantations occur at about 5,000 or 7,000 feet above sea level and it is at that height that our workers work and produce tea. Still we are not allowed to get some good tea. It is rotten dust that is being given here while fine dust is sent away. Something should be done to check this.

3 p.m. "A doubt arose as I went through the pages of this Bill. The State Government are going to appoint an officer for determining the agricultural income of plantation owners for assessing them to agricultural income-tax. The Central Government have got an officer for determining their income for assessing them to the Central taxes. If there is difference between the income as computed by the State Officer and the Central Officer, whose figure of income will be taken as correct? I hope the Government will consider this point and make the necessary amendments.

"Another point to which I would like to draw attention is about the living conditions of the workers. Workers in the plantations which are all situated in mountainous regions are getting very meagre or starvation wages. Each male worker gets Re. 1–7–0 per day and each female worker gets Re. 1–1–0 per day. The workers in all organized industries of this State are getting at least double this wage. When plantation workers are put to more hardships due to their isolation from their homes and families and due to their having to live in mountainous regions, I do not see why they should not get a living wage. I am afraid that after this Act comes into force, planters may say that they have to pay heavy taxes and that, therefore, they are not in a position to implement the provisions of the Plantation Act, the Industrial Disputes Act, etc. The Government should not pay heed to any such arguments. It is the duty of the State to ensure to the workers a living wage, a dwelling place and other amenities. The English companies in Wynaad have provided each worker with a house of 120 square feet and in this house ten to twelve people have to live. The Government should pay attention to this matter. With these remarks, I resume my seat."

3-5 p.m. * **Sri M. Kalyanasundaram** :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, செலெக்ட் கமிட்டியின் திருத்தத்துடன் வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவின் அடிப்படைக் கொள்கையை நான் வரவேற்கிறேன். செலெக்ட் கமிட்டி இந்த மசோதாவை நன்கு பரிசீலனை செய்த பிறகுதான் இந்த ரிப்போர்ட்டை சமர்ப்பித்திருக்கிறது. தோட்டத் தொழில் சம்பந்தமாக இருக்கக்கூடிய பல நுட்பமான விஷயங்களை நேரிலும், சாட்சியங்கள் மூலமாகவும் நன்கு ஆராய்ந்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்காரும் தோட்ட முதலாளிகள் சங்கமும், உபாசி சங்கமும் பல விவரங்களைக் கொடுத்திருக்கின்றன. எதிர்க்கட்சியினரும் தங்களுடைய சொந்த ஆராய்ச்சி மூலம் பல விவரங்களை சேகரித்து வைத்திருக்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் வைத்துக்கொண்டுதான் இந்த மசோதாவின் அடிப்படைக் கொள்கை மிகவும் நியாயமானது என்று எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

"இது தவறானது என்றோ அல்லது இதனால் தொழில் பாதிக்கப்பட்டுவிடுமோ என்ற எண்ணம் யாருக்கும் இருக்க வேண்டியதில்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இது தீவீரமாக இருப்பதாக காட்ட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் முதலில் இதைக் கொண்டு வரக்கூடிய சமயத்தில் இந்த மசோதாவில் வரியினுடைய விகிதத்தை இரண்டு பாகுபாடாகக் காட்டப்பட்டிருந்தது. அதைப் பற்றிய சந்தேகம் இரண்டு பக்கங்களிலும் இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. அதனால் தான் ஏற்கெனவே இருந்த சூபர் டாக்ஸ் என்ற பகுதியை எடுத்து விட்டார்கள் என்று கூறினார்கள். இந்தப் பக்கத்தில் கூட அதைப்பற்றி கூறினார்கள். அந்தப் பக்கத்திலும் அதை ஏன் எடுத்து விட்டார்கள் என்றும் கூறினார்கள்.

அவர்கள் இதன் விஷயத்தைத் தெரிந்துகொள்ளாமலேயே தான் அப்படி கூறியிருப்பார்கள் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அவர்களுக்கு அதைத் தெரிந்துகொள்ளக்கூடிய சந்தர்ப்பம் இல்லாததால் தான் அப்படி கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூபர் டாக்ஸ் இருந்தாலும் இந்த மசோதாவின் தன்மை குறைந்து விடாது. சூபர் டாக்ஸ் என்பது ஒரு உபரி வரி; இதை ஆடம்பரமாகத்தான் இந்த மசோதாவில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. ஏதோ நாங்களும் அதிகமாக வரி போடுகிறோம் என்று நிதி மந்திரியும், ரிவினியூ மந்திரியும் சொல்லிக் கொள்வதற்கு இடமிருந்தது. பணக்காரர்களையும் நாங்கள் சும்மா விட்டோமா என்று சொல்லுவதற்குத்தான் அப்படி போட்டிருந்தார்கள். ஒரு பக்கத்தில் வருமான வரி, இன்னொரு பக்கத்தில் சூபர் டாக்ஸ். இதைப் பார்த்தால் $10\frac{1}{2}$ அணா வரை வரி போடுவதாகத் தோன்றும். இதைப் பார்ப்பவர்கள் இவ்விதம் இரண்டு வித வரி போடுகிறார்கள் என்று நினைக்கட்டும் என்று தான் போட்டிருந்தார்கள். உண்மை என்னவென்றால் கம்பெனிகளுக்கு வரக்கூடிய வருமானத்தில் ரூபாய்க்கு 4 அணா வருமான வரியும், $1\frac{1}{2}$ அணா சூபர் டாக்ஸும் மட்டும் தான். இரண்டும் சேர்ந்து $5\frac{1}{2}$ அணாவிற்கு அதிகமாக வரி போட கம்பெனிகள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் இல்லை இதன் ரகசியம் செலெக்ட் கமிட்டியின் நடவடிக்கைகளை தெரிந்துக்கொண்டிருந்தால் தெரியும். எவ்வளவு வரி போட்டாலும், வருமான வரி போட்டாலும் சரி, கம்பெனிகளுக்கு $5\frac{1}{2}$ அணாவிற்கு மேல் வரி போடுவதற்கு இடம் கிடையாது. இதைப்பற்றி செலெக்ட் கமிட்டியில் பேசப்பட்டது. அதனால் தான் அதை எடுத்து விட்டார்கள். அதனால் தான் இந்த இரண்டு பகுதிகளையும் ஒன்றாக இருக்கட்டும் என்று செலெக்ட் கமிட்டியில் முடிவு செய்யப்பட்டது. இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் சூபர் டாக்ஸ் என்ற பலூனில் இப்பொழுது ஒரு ஓட்டை போடப்பட்டிருக்கிறது. உண்மை சுவரூபம் என்னவென்றால் இவர்களால் $5\frac{1}{2}$ அணாவிற்கு மேல் போட முடியாது. இதை முதலில் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

"இந்த வரி போதுமானதா அல்லது இதை இந்தத் தொழில் தாங்குமா என்று பார்த்தால் இந்த வரி போடுவதால் யானையை எறும்பு கடித்தது மாதிரிதான். இது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இப்பொழுது கொடுத்திருக்கும் விகிதமானது கடுமையானது அல்ல, ரொம்பவும் சுலபமானது. இதை சர்க்கார் நியாயமாகப் பெறுவதற்கும் உரிமை இருக்கிறது. இப்பொழுது போட்டிருப்பதே குறைவாக இருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதைப்பற்றி பல விவரங்களைக் கொடுக்க முடியும். அதையும் வைத்திருக்கிறேன். பின்னால் பேசுகிற காலத்தில் அந்த விவரங்களை எடுத்துக் காட்டுகிறேன். இப்பொழுது விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பதும் போதாது. முதலில் கொண்டு வந்த மசோதாவில் ரொக்கமாக வரி செலுத்துகிறவர்களுக்கு விதிவிலக்கு இருந்தது. அதை நாங்கள் பரிசீலனை செய்த பிறகு தோட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் முதலாளிகள் எல்லோரும் ஒரே மாதிரி பலன் அடைவதில்லை என்பதைப் பார்த்தோம். ஐந்து ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர், மூன்று ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் எவ்வளவோ தோட்டக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். காபி தோட்டக்காரர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களையெல்லாம் முதலாளிகள் என்று சொல்லுவது தவறு. தோட்டத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய விவசாயிகள் எப்படிப்பட்டவர்கள்? பல்லாயிரக் கணக்கானவர்கள் காபி தோட்டத்திலிருக்கிறார்கள். காபியை எடுத்துக்கொண்டால் 99 ஆயிரம் ஏக்கரில் 83 பர் செண்ட் இந்த சிறிய தோட்டக்காரர்கள்தான். அதில் 17 பர் செண்ட் பெரிய கம்பெனிகள் கையிலிருக்கிறது. ஆனால் தேயிலையை எடுத்துக்கொண்டால் 80 பர் செண்ட் கம்பெனிகள் கையிலிருக்கிறது, 20 பர் செண்ட்தான் தனிப்பட்டவர்கள் கையிலிருக்கிறது. தேயிலைத் தோட்டம் கிட்டத்தட்ட 83 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு மேல் நமது ராஜ்யத்தில் இருக்கிறது. இதைப் பார்க்கும்போது தான் சிறிய தோட்டக்காரர்களுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற முடிவுக்கு நாங்கள் வரவேண்டியதாக இருந்தது. அதோடு சிறிய தோட்டக்காரர்கள் தாங்களாகவே தேயிலையை உற்பத்தி பண்ணி அதைப்பக்குவப்படுத்தி தேயிலையாக ஆக்கி விற்பதற்கு

[Sri M. Kalyanasundaram] [16th February 1955

முடியாது. பச்சை இலையை, பெரிய கம்பெனிகள் வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடியவர்களுக்கு விற்றுவிட்டு, அவர்கள் கொடுக்கும் காசை வாங்கிக் கொண்டு போக வேண்டியதாக இருக்கிறது. கரும்பைக் கொண்டு போய் கம்பெனிகளுக்கு விற்று வருகிறார்களே அதைப் போலவே சிறிய தோட்டக்காரர்கள் பச்சை இலையை விற்றுவிட்டு வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. வெள்ளைக்காரர்கள் தான் இந்த பச்சை இலையை பக்குவப்படுத்துவதற்கு பெரிய யந்திரங்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பெரிய முதலாளிகளை நம்பித்தான் இவர்கள் இலையை விற்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்தப் பெரிய கம்பெனிகள் அந்நிய நாட்டு கம்பெனிகள். ஆகவே இவர்களுக்கு நியாயமான வருமானம் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. நாங்கள் நேரிலே பார்த்தோம். ஆகையால்தான் விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டது. செலெக்ட் கமிட்டியில் கொடுத்திருக்கக்கூடிய விதிவிலக்கு போதாது. ஐந்து ஏகருக்குட்பட்டு தேயிலைத் தோட்டங்கள் வைத்திருப்பவர்களுக்கு இந்த வரி விதிக்கக்கூடாதென்றும், ஐந்து முதல் பத்து ஏகர் வரை வைத்திருப்பவர்களுக்கு ஏகருக்கு இவ்வளவு என்று ' கம்ப்யூட் ' செய்து கொள்ளக்கூடிய ஒரு உரிமையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே போல் காபி போன்ற மற்ற பொருள்களுக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது போதாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். தேயிலைத் தோட்டங்கள் விஷயத்தில் குறைந்த பட்சம் 10 ஏகர் வரையிலுமாவது விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டும். காபி, மற்ற பொருள்களுக்கு 30 ஏகர் வரை விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அப்பொழுதுதான் நியாயமாக இருக்கும். அதற்கு ஆதாரங்கள் பிறகு கொடுக்கிறேன்.

3-10 p.m.

" இஷ்டப்பட்டால் கம்ப்யூட் பண்ணிக்கொள்வதற்கு உரிமை இருக்க வேண்டும். வரவு செலவுக் கணக்குப்படி இதில் போடப்பட்டிருக்கக் கூடியபடி வரி செலுத்தவேண்டும். ஏகருக்கு இவ்வளவு ரூபாய் கட்டிவிடுகிறோம் என்று கம்ப்யூட் செய்துகொள்வதற்கு உரிமை தேயிலை சம்பந்தப்பட்டவரை 30 ஏக்கர் வரையிலும், காபி, மற்றப் பொருள்கள் விஷயத்தில் 90 ஏக்கர் வரையிலும் விதிவிலக்கு கொடுத்தால்தான் அது நியாயமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஒரு பக்கத்தில் சிறிய தோட்டக்காரர்களுக்குச் சலுகை அதிகப்படுத்தவேண்டும். அதே சமயத்தில் பெரிய எஸ்டேட்காரர்களுக்கு விதிக்கக்கூடிய 0–5–6 வரியானது மிகக் குறைவாக இருப்பதால் 0–10–6 வரையில் போகக்கூடிய விகிதத்தில் வரியை அதிகப்படுத்தினால் நியாயமாகும் என்ற யோசனையை நான் முதலில் சமர்ப்பித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

" இதற்கு என்ன ஆதாரம் என்னிடம் இருக்கிறது என்று கேட்கலாம். ரூபாய்க்கு பத்தரையணு வரையில் மலைத் தோட்டங்களுக்கு வருமான வரி விதித்தால் அவர்கள் அதைத் தாங்கிக்கொள்ள முடியும் என்பதற்கு என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது என்று கேட்கலாம். மலைத்தோட்டப் பொருள்களிலேயே தேயிலை மிகப் பிரதானமானது. நம் நாட்டிலேயே தேயிலை மிகப் பிரதானமான பொருளாக இருக்கிறது. தேயிலை, காப்பி, ரப்பர் இவைகளெல்லாம் சேர்ந்து நம்முடைய ராஜ்யத்தில் 50 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள தோட்டங்கள் இருக்கின்றன. நம்முடைய ராஜ்ய பொருளாதாரத்தில் முக்கிய பாகம் வகிக்கிறது. தேசம் பூராவும் தேயிலையும், காப்பியும் நம் நாட்டின் பொருளாதாரத்தில் ஒரு முக்கியமான பாகம் வகிக்கிறது. ரூ. 500 கோடி மதிப்புள்ள தேயிலைத் தோட்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் நாம் உணரவேண்டும்.

" இவ்வளவும் எப்படி வந்தது, எவ்வளவு மூலதனம் உண்மையில் போடப்பட்டது என்பதைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். தேயிலைத் தோட்டங்கள், காபி, மற்ற தோட்டங்கள் விஷயத்தில் தொழிற்சாலையில் போட்ட மூலதனம் மாதிரி போடப்படவில்லை. ஏராளமான பணம் செலவழித்து இயந்திரங்களை வாங்கி தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பது போல தோட்டங்களுக்குச் செலவிடப்படவில்லை.

16th February 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

"சென்ற 100 அல்லது 200 வருஷ சரித்திரத்தைப் பார்த்தால், தேயிலைத் தோட்டங்கள் எப்படி வளர்ந்திருக்கின்றன என்பதை நாம் தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்ளலாம். காப்பித் தோட்டங்கள் விஷயத்திலாவது சில முயற்சிகள் ஆரம்பத்தில் எடுக்கவேண்டியிருந்தது. வெளிநாட்டுக்குச் சென்ற ஒருவர் அங்கிருந்து காப்பிச் செடிகளைக் கொண்டுவந்து நம் நாட்டிலே அது விளையுமா என்று பரீக்ஷை செய்த பிறகு உற்பத்தி செய்யவேண்டிய சங்கடம் ஏற்பட்டது. ஆனால் தேயிலை விஷயத்தில் அப்படிப்பட்ட சங்கடம் இருக்கவில்லை. இந்த நாட்டிலேயே இயற்கையாக தேயிலைச் செடி விளைந்திருந்தது என்று கண்டுபிடித்தது ஒன்றுதான் வெள்ளைக்காரர்கள் செய்தது. வாஸ்கோடி காமா தப்பித் தடவி இந்தியாவைக் கண்டுபிடித்ததுபோல, இங்குள்ள மலைச்சாரல் பிரதேசங்களில் தேயிலைச் செடிகள் இருந்திருப்பதைத்தான் வெள்ளக்கார முதலாளிகள் கண்டுபிடித்தார்களே தவிர, தேயிலை தோட்டங்கள் விஷயத்தில் அவர்கள் ஏதோ அதிகமாகச் செய்துவிட்டார்கள் என்று யாரேனும் நினைத்துக்கொண்டிருந்தால், அவர்கள் நம்நாட்டு தேசீய தொழில் வளர்ச்சிச் சரித்திரத்தின் உண்மையைத் தெரிந்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

"ஒரு பவுன் மூலதனத்தையாவது இங்கு கொண்டு வந்து மூலதனமாகப் போட்டு இந்த நாட்டில் தோட்டத் தொழிலை வெள்ளைக்காரர்கள் அபிவிருத்தி செய்துவிடவில்லை. அதற்குப் பதிலாக இந்த நாட்டில் ஏற்கெனவே இருந்திருக்கக்கூடிய செடிகளைக்கொண்டே, இங்கிருக்கக்கூடிய தமிழர், கன்னடியர், மலையாளிகள் ஆகியவர்களையும்—அவர்களில் ஹரிஜனங்களும் இருக்கலாம், மற்றவர்களும் இருக்கலாம்—சேர்த்து வெள்ளைக்கார முதலாளிகள் தோட்டங்களைத் தயார் செய்துவந்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் கவனிக்கவேண்டும். அவர்கள் அதில் அதிகமாக மூலதனம் போடவில்லை. இயற்கையாக வசித்துக்கொண்டிருந்த மலை ஜாதியினரை அடித்து விரட்டிவிட்டு அவர்களிடமிருந்து நிலத்தைப் பிடுங்கிக்கொண்டு அந்த இடத்தில் வெள்ளைக்காரர்கள் தேயிலை, காப்பித் தோட்டங்களை அமைத்திருக்கிறார்கள். பழைய காலத்தில் நிகழ்ந்த ஒரு சம்பவம் நான் அங்கு சுற்றுப் பிரயாணம் செய்துகொண்டிருந்தபோது என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்தது. அந்தக் காலத்தில் இந்தியர்களையும் மலை ஜாதியினரையும் வெள்ளைக்காரர்கள் எப்படிச் சுரண்டிக்கொண்டிருந்தார்கள் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக உள்ள சிறு சம்பவமொன்றை இங்கு சொல்ல விரும்புகிறேன்.

"தோட்ட முதலாளிகள் பெரும்பாலும் வெள்ளைக்காரர்கள். தோட்டங்களுக்குள் அவர்கள் பங்களாக்களைக் கட்டி, வேலி போட்டு அடைத்து சாகுபடிக்குக் கொண்டுவந்துவிட்டு காவல் வைப்பதில்லை. உள்ளே நுழைந்து எதையும் எடுத்துக்கொண்டு போகாமல் இருப்பதற்குக் காவல் வைக்கவேண்டிய சிரமம் இல்லாமல் ஜன்னல்களுக்கு நேரே ஒரு துப்பாக்கியைத் தொங்கவிட்டுவிடுவார்கள். அந்தத் துப்பாக்கியைக் கண்டு மலைஜாதியினர் பயந்துகொண்டு, அதற்கு உள்ளேகூட போவதில்லையாம். அந்த மாதிரி மலை ஜாதியினரை பயமுறுத்தியும், அடிமைத்தனமாக அவர்களை நடத்தியும், தொழிலாளர்களை உபயோகித்து அந்தத் தோட்டத்தை வளர்த்து அதில் கிடைக்கக்கூடிய லாபத்தைக் கொஞ்சங் கொஞ்சமாகப் பெருக்கி, இப்படிப்பட்ட தோட்டங்கள் வளர்ந்திருக்கின்றனவே தவிர, தொழிற்சாலை, ரயில்வே ஆகியவைகளுக்கு முதன்முதலில் இயந்திரங்களை வாங்கி ஆரம்பிப்பதுபோல, தேயிலைத் தோட்டங்கள் விஷயத்தில் பிரிட்டனிலிருந்து வெள்ளைக்காரர்கள் மூலதனத்தைக் கொண்டு வந்து போட்டு எதையாவது கட்டினார்கள் என்று யாரும் நினைத்துக்கொண்டிருக்கவேண்டாம். அவர்கள் கையிலிருந்து ஒரு காலணாக்கூட செலவு செய்துவிடவில்லை. அரசியல் அதிகாரம் ஒன்றை மட்டும் உபயோகித்து பல லட்சக்கணக்கான மைல் விஸ்தீரணமுள்ள மலைச்சாரல்களை வெள்ளைக்காரர்கள் எடுத்துக்கொண்டு, நம் நாட்டுத் தொழிலாளர்களை மிருகத்தனமாக நடத்தி, அவர்கள் மனிதர்களாக வாழமுடியாத அளவுக்குக் அவர்களுக்கு கூலி கொடுத்து தோட்டத்தை வளர்த்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும்.

"பூர்வ சரித்திரத்தைத் தெரிந்துகொண்டால்தான் இப்பொழுது அதிலிருந்து எவ்வளவு லாபம் கிடைக்கிறது, எப்படி அவர்கள் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள் என்று புரிந்துகொண்டால்தான் விருப்பு வெறுப்பில்லாமல் இந்தப் பிரச்னையை நாம் ஆலோசனை செய்யமுடியும். சில அங்கத்தினர்கள் நேற்று பேசக்கூடிய காலத்தில் இன வெறியை நாம் தூண்டக்கூடாதென்று சொன்னார்கள். இன வெறியைத் தூண்டவேண்டுமென்ற எண்ணம் எங்களுக்குக் கிடையாது. இன வெறி, ஜாதி வெறி, மத வெறி ஆகியவைகள் கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்குப் பரம எதிரிகள். ஆகவே, நாங்கள் இன வெறியைத்தூண்ட விரும்பவில்லை. ஆனால், நம் நாட்டின் செல்வத்தை பிறர் அனுவசியமாக பிற நாடுகளுக்கு எடுத்துக்கொண்டு போவதை பார்த்துக்கொண்டிருக்கும்போது நாம் அதை அனுமதிக்கக்கூடாது, நம்முடைய தேசத்தை நஷ்டப்படுத்தக்கூடிய முறையில் காரியங்கள் நடப்பதை நாம் அனுமதிக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் பேசக்கூடிய நேரத்தில் பல உண்மைகளைக் கொடுத்து, வெள்ளைக்காரர்களிடமிருந்து தோட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார்களே தவிர வெள்ளைக்காரர்கள்மீது இருக்கக்கூடிய வெறும் இன வெறியால் அல்ல. ஜாதி வெறி, இன வெறியைத் தூண்டிவிடவேண்டுமென்ற எண்ணம் நம்முடைய மக்களுக்கு இருந்திருந்தால் 200 வருஷ காலமாக வெள்ளைக்காரர்களுடைய ஆதிக்கத்தில் அடிமைப்பட்டுக்கொண்டிருந்தவர்கள் தேசியப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டபோது வெள்ளைக்காரன் யாராவது தனியாகத் தெருவில் நடந்துபோயிருக்க முடியுமா? இன வெறியைத் தூண்டிவிடுவது என்பது தமிழர்களுடைய பண்பு அல்ல. கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்கும் அந்த மாதிரி எண்ணம் கிடையாது. இன வெறியைத் தூண்டிவிடக்கூடியவர்கள் யாராயிருந்தாலும் அவர்களைக் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி உறுதியாக எதிர்த்துத்தான் வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

"ஏன் வெள்ளைக்காரர்களிடமிருந்து தோட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். 'அன்னிய நாட்டிலிருந்து கொண்டுவந்து மூலதனத்தைப்போட்டு வெள்ளைக்காரர்கள் தோட்டங்களை வைத்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே, நஷ்ட ஈடு கொடுக்காமல் தோட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ள அரசியல் சட்டத்தில் இடம் இல்லையே' என்று சொல்லலாம். அன்னியர் மூலதனம் போட்டு அது நம் நாட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கு உதவியாக இருந்தால் அதற்கு நியாயமான வட்டி கிடைக்கவேண்டும். மூலதனம் போட்டு தொழில் நடத்துபவர்களுக்கு வட்டி கிடைக்கக்கூடாது என்பது அல்ல கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் கொள்கை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உண்மையைச் சரியாகப் புரிந்துகொள்ளாமல் பலர் பலவிதமாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். நமக்குத் தேவையான தொழிலை நடத்துவதற்கான இயந்திரங்களைக் கொடுத்து கடனாக மூலதனம் கொடுத்திருந்தால் வட்டியை அனுமதிப்பதில் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சிக்கு ஆட்சேபணை கிடையாது."

3-20 p.m.

MR. SPEAKER :—" You can take as much time as you want."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Hon. Speaker is very liberal."

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—" காப்பி, தேயிலைத் தோட்டங்களை நடத்தும் வெள்ளைகார கம்பெனிகளின் பாலன்ஸ் ஷீட்டைப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நூறு வருஷ சரித்திரத்தைநான் புரட்டிக்கொண்டிருக்கப்போவதில்லை. சென்ற 15, 20 வருஷ புள்ளிவிவரங்களை மட்டும் கொடுக்க விரும்புகிறேன். செம்ரா பீக் எஸ்டேட்ஸினுடைய 1953–54-ம் வருஷத்திய பாலன்ஸ் ஷீட் என்னுடைய கையில் இருக்கிறது. இக்கம்பெனியினுடைய மானேஜிங் ஏஜெண்டுகள் பீயர்ஸ், லெஸ்லி கம்பெனியாவார்கள். இந்த கம்பெனிக்கு பல எஸ்டேட்டுகள் இருக்கின்றன. ஒன்றிலிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய விவரங்களை சபையினுடைய கவனத்

16th February 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 1944-45-க்கு முன்பு இதனுடைய மூலதனம் எவ்வளவு இருந்தது என்று இவர்கள் சொல்லவில்லை. அது ரொம்பவும் குறைவாகத்தான் இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். 1944-45-ல் ரூபாய் 4,66,700-க்கு உயர்த்தப்பட்டது என்று புள்ளி விவரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1947-48-ல் மூலதனத்தை ரூபாய் 9,33,400-க்கு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதாவது சுமார் 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

"Issued capital was increased in 1947–48 from Rs. 4,66,700 to Rs. 9,33,400, by the issue of 2,33,350 bonus share of Rs. 2 each என்று இந்த ரிப்போர்ட்டில் கண்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் கொடுப்பதைப் பார்த்திருக்கிறோம். ஆனால் முதல் போட்டவர்கள் போனஸ் எடுத்துக்கொள்வது என்று சொன்னால் யுத்தத்திற்குப் பிறகு ஏற்பட்டிருக்கும் லாபத்தை மறைப்பதற்கான ஒரு தந்திரம் என்றுதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. ரூபாயாக யாரும் முதல் போடவில்லை. வரக்கூடிய லாபம் அதிகமாயிருக்கிறது. பங்கு போட்டு 60 சதம் 70 சதத்திற்குமேல் லாபம் வந்துவிட்டால் பகிரங்கமாகத் தெரிந்துவிடபோகிறதே என்று நினைத்து இவர்களுடைய லாப பங்கை குறைத்துக் காட்டுவதற்காக வேண்டி லாபத்தில் ஒரு பகுதியை மூலதனமாக மாற்றி வைத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். ஆரம்பத்தில் போட்ட மூலதனம் 4,66,700-க்கு மேல் கிடையாது. அதை வைத்துக்கொண்டு தங்களுடைய மூலதனத்தை சுமார் ரூபாய் 10 லட்சமாக உயர்த்திக்கொண்டதோடல்லாமல் 1940-ல் இருந்து 1954 வரையில் இருக்கக்கூடிய 14 வருஷத்தில் இவர்கள் சம்பாதித்த மொத்த லாபம் சுமார் 25 லட்ச ரூபாயாகும். சுமார் 5 லட்ச ரூபாய் மூலதனம் வைத்து ஆரம்பித்தது. இந்த கால கட்டத்தில் 25 லட்சம் ரூபாய் வரையில் லாபம் சம்பாதித்துக் கொடுத்ததையும் பார்க்கவேண்டும். ஆரம்பத்தில் போட்ட மூலதனத்தைவிட 5 மடங்கு லாபம் இந்த கால கட்டத்தில் கிடைத்திருக்கிறது. ஒவ்வொரு வருஷமும் 15 முதல் 40 சத விகிதம் வரையில் டிவிடண்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளெல்லாவற்றையும் நான் கற்பனையிலிருந்து சொல்லவில்லை. அந்த கம்பெனி வெளியிட்டிருக்கும் புள்ளிவிவரங்களிலிருந்துதான் சொல்லுகிறேன்.

"அடுத்தபடியாக செவ்வாய் மலை எஸ்டேட் என்ற கம்பெனியும் பீயர்ஸ் லெஸ்லியைச் சேர்ந்தது. இதில் 1944–45 போட்ட மூலதனம் ரூபாய் 1,83,390. அது 1952–53-ல் ரூபாய் 3,66,780 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. இதுவும் எப்படி உயர்த்தினார்கள் என்றால் முன் சொன்னதுபோல் லாபத்தை போனசாக மாற்றி உபயோகப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 1937–38-ல் இருந்து 1952–53 வரையில் உள்ள 15 வருஷ காலத்தில் மொத்த லாபமாக 50 லட்ச ரூபாய் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பங்குதாரர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய டிவிடன்ட் எவ்வளவு? பங்குதாரர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய மொத்த டிவிடன்டு 223 சதவிகிதம். போட்டதைப்போல $2\frac{1}{4}$ மடங்கு டிவிடன்டு கிடைத்துவிட்டது. தலைக்கு 10 ரூபாய் ஷேராக எடுத்துக்கொண்டார்கள். மூலதனம் போடாமலே பங்கீடு வருஷாவருஷம் வந்துகொண்டே இருக்கிறது.

"ஆக்டர் லோனிவாலி எஸ்டேட் என்ற இன்னொரு கம்பெனி இருக்கிறது. இதை நிர்வகிக்கக்கூடியவர்கள் பீயர்ஸ் லெஸ்லிதான். இவர்களுடைய பாலன்ஸ் ஷீட்டைப் பார்த்தால் ஆரம்பத்திலே போட்டிருக்கக்கூடிய மூலதனம் ரூபாய் 3,23,660 அதற்குப் பிறகு அவர்கள் மூலதனத்தை ரூபாய் 19,45,980-க்கு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். போட்ட மூலதனத்தைவிட கிட்டத்தட்ட 6 மடங்காக மூலதனத்தைப் பெருக்கியிருக்கிறார்கள். இதில் ஒரே ஒரு சமயம்தவிர மற்ற சமயமெல்லாம் மூலதனத்தைப் பெருக்கி இருக்கக்கூடிய முறை போனஸை ஷேராக கொடுத்திருப்பதுதான். லாபத்தை போனஸாக மாற்றி மூலதனத்தோடு சேர்த்துக்கொண்டு மூலதனத்தை 19 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

[Sri M. Kalyanasundaram] [16th February 1955

“இவர்கள் அடித்திருக்கும் லாபத்தைப் பார்க்கலாம். 1937-38-ல் இருந்து 1952-53 வரை மொத்த லாபம் அடித்திருக்கக்கூடியது 62 லட்ச ரூபாய். போட்ட மூலதனம் 3,23,660 ரூபாய். ஆரம்பத்தில் போட்ட மூலதனம் எவ்வளவு ? எந்த மாதிரி எவ்வளவு லாபம் அடிக்க முடிகிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். 1942–43-ல் 50 சதவிகித டிவிடென்டும் 1950–51-ல் 40 சதவிகிதம். 1945–46-ல் 40 சதவிகிதமும் 1950–51-ல் 40 சதவிகிதமும் டிவிடென்டு அளித்திருக்கிறார்கள். தேயிலைக்கு 1951–52-ல், நெருக்கடி ஏற்பட்ட சமயம் 10 சதவிகிதம் டிவிடென்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். குறைவாக டிவிடன்டு கொடுத்தது கிடையாது. இரண்டு வருஷத்தில் 10 சதவிகிதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அனேகமாக எல்லா வருஷங்களிலும் 25 சதவிகிதத்திற்கு அதிகமாகவே டிவிடென்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும்.

“வெள்ளைக்கார நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய கம்பெனிகளைப்பற்றித் தான் நான் இதுவரையிலும் சொன்னேன். இப்பொழுது நம்முடைய இந்தியர்கள் நடத்தக்கூடிய கம்பெனிகள் எப்படியிருக்கிறதென்று பார்க்கலாம். புளு மவுண்டன் எஸ்டேட்டுக்கு 25 லட்ச ரூபாய் மூலதனம் போட்டிருக்கிறார்கள். 1943–44-லிருந்து 1952–53 வரை மொத்த லாபம் சம்பாதித்திருப்பது ரூபாய் 56,18,058. தேய்மான நிதிக்காக ரூபாய் 4,25,000 ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மேலும் ரிசர்வ் நிதிக்கு ஒதுக்கியிருப்பதையும் பார்த்தால் நாம் திகைக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஏதோ பாதாள லோகத்தில் பவுன் குவிந்திருக்கிறதென்று சொல்வதை புராணக்கதையில் கேட்டிருக்கிறோம். அதுபோல தோட்டத்தொழிலை நடத்துகிறவர்கள் மலைச் சாரல்களில் ஒரு தனி லோகத்தையே சிருஷ்டித்து இருக்கிறதாகத்தான் தெரிகிறது. மற்றும் இருக்கக்கூடிய தேயிலை கம்பெனி ஷேர்களுக்கு போடப்பட்ட மூலதனத்தைவிட 2½ முதல் 4 பங்கு வரையில் உயர்ந்திருக்கிறது என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும்.

3-30 p.m. “இவ்வளவு மூலதனத்திற்கு அதிகமாக லாபம் சம்பாதித்தும் கூட போட்ட வருமானத்தை அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். இப்பொழுது அந்தத் தோட்டங்களின் மதிப்பை எடுத்துக்கொண்டாலும் அவைகளின் மதிப்பு குறையவே இல்லை. அப்படியேதான் இருக்கிறது. எந்தத் தோட்டப் பொருள்களும் வருஷா வருஷம் பலன் கொடுத்துக்கொண்டே தானிருக்கிறது. பார்க்கப்போனால் அதிகமாகவேதான் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இதிலிருந்து பார்க்கவேண்டும். அந்தக்காலத்தில் வேண்டுமென்ற லாபம் கொடுத்துக்கொண்டு வந்தது, இப்பொழுது அப்படி இருக்குமா என்று கேட்கலாம். இந்தத் தேயிலை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் நாம் நிச்சயமாக அப்படிக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கும் என்று நம்பலாம். எந்தக் காலத்திலும் நெருக்கடியே வராது. இது அவர்களுக்கு நல்ல வியாபாரமாகி லாபம் கிடைக்கக்கூடியது. உலகத்தில் உற்பத்தியாகும் தேயிலையில் 40 பர்சென்ட் தேயிலையை நாம் உற்பத்தி பண்ணுகிறோம். நம்முடைய ராஜ்யம் பூராவும் எடுத்துக்கொண்டால் கிட்டத்தட்ட அதில் பாதி தேயிலை நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உற்பத்தியாகிறது. இந்தியாவில் தேயிலை இல்லாமல் மேற்கத்திய நாடுகள் இருக்கமுடியாது. தேயிலையை உபயோகிப்பது என்பது உலகம் பூராவும் அதிகரித்து வருகிறது. அதற்கு எப்பொழுதும் அதிகப்படியான கிராக்கி இருக்கும். பிரிட்டனில்கூட தேயிலையின் விலை அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது. அதனுடைய உபயோகமும் அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது. அங்கு கிளர்ச்சி அதிகரித்துக்கொண்டு வருவதால் அங்கு அதிகப்படியாக விலையாகாது என்றபயம் இல்லை. தேயிலைத் தொழில் செழிப்பாக நடக்கும் தொழில் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

“இந்தத் தேயிலைத் தொழிலை வெள்ளைக்காரர்கள்தான் அபிவிருத்தி செய்தார்கள். வேறு தொழிலை அவர்கள் அபிவிருத்தி செய்யவில்லை. ‘வெள்ளைக்காரர்கள் நன்றி கெட்டவர்கள் என்றெல்லாம் நாங்கள் திட்டுகிறோம்’ என்று எங்கள்மீது குற்றம் சாட்டினார்கள். நாங்கள் அப்படிதிட்டவில்லை. அவர்கள் நன்றி கெட்டவர்கள் என்றும் நாங்கள்

16th February 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

சொல்லவில்லை. தேயிலைத் தொழிலை மட்டும் வளர்த்து அபிவிருத்தி செய்தார்கள் என்றுதான் சொன்னோம். மிகச் சிறந்த காபித் தொழிலை மட்டும் அவர்கள் வளர்க்கவில்லை. காபியை எடுத்துக்கொண்டால் 80 பர்சென்டுக்கு மேற்பட்ட நிலங்கள் இந்தியர்கள் கையிலிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். தேயிலைதான் அதிக லாபம் கொடுக்கக்கூடியது. காபி அதிக லாபம் கொடுக்கக்கூடியதல்ல. அதனால்தான் வெள்ளையர்கள் காபி பக்கம் போவதில்லை. காபி பயிரிடுவதில் ஆபத்தும் இருக்கிறது. தேயிலையில் அவ்வளவு ஆபத்து இல்லை. இந்தியத் தேயிலைக்கு ஏகபோக உரிமை இருப்பதால் அதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் உலகம் பூராவும் வியாபாரம் பண்ணலாம் என்று அதை வளர்த்து அபிவிருத்தி செய்தார்கள். இந்த தேயிலை பிரிட்டனுக்கு ரொம்பவும் அவசியமாக இருக்கிறது. இந்தியா முதற்கொண்டு உலக நாடுகள் அவர்கள் கையிலிருக்கும்போது இதை உற்பத்தி செய்து இங்கு குறைந்த விலைக்கு உற்பத்தி செய்து வாங்கி வெளி நாடுகளில் அதிக விலைக்கு விற்று வந்தார்கள். அதனால் அவர்கள் இரண்டு பக்கத்திலும் லாபம் அடைந்து வந்தார்கள். இவ்விதம் இரண்டு பக்கங்களிலும் ஏற்பட்ட லாபத்தின் காரணமாகத்தான் அவர்கள் இந்தத் தேயிலைத் தோட்டங்களை வளர்ப்பதற்கு அதிக கவனம் செலுத்தி வந்தார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்.

" இனி என்ன செய்யலாம். இதற்கு வரி போடுவதை யாராகிலும் ஆட்சேபிக்கலாம். தோட்டக்காரர்களுக்கு கஷ்டங்கள் இருக்கலாம் என்று சொல்லி இந்தத் தொழில் பூராவையும் பறிக்கக்கூடாது. இந்தியத் தோட்டக்காரர்களுக்கு சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பது உண்மை. எல்லோரும் லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள் என்று சொல்வதற்கும் இல்லை. வெள்ளைக்கார தோட்டக்காரர்களுக்கு இருக்கும் வசதிகளைப்போல் இந்திய தோட்டக்காரர்களுக்கு இல்லை. அதிக கஷ்டம் இருக்கிறது. அந்தக் கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கு பதில் அந்தத் தோட்டப் பொருள்களுக்கு வரி போடுவதை ஆட்சேபிப்பது சரியாகாது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்.

" இந்தியத் தோட்டக்காரர்கள் சிறிய தோட்டக்காரர்களாக இருப்பதோடு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு வெள்ளைக்காரர்களுக்கு இருக்கும் வசதிகளைப்போல் இவர்களுக்குக் கிடையாது. இவர்களுக்கு கொஞ்சம் தான் ஏற்றுமதி இருக்கிறது. வெள்ளைக்கார கம்பெனிகளுக்கு இருக்கும் வசதி இவர்களுக்குக் கிடையாது.

" பியர்ஸ் லெஸ்லி கம்பெனி இந்தியாவிலும் இதைச் சேர்ந்த பிரிட்டனில் இருக்கக்கூடிய அதே கம்பெனி அங்கு வியாபாரம் செய்யும் கம்பெனி, இந்த இரண்டு கம்பெனிகளும் சேர்ந்து இருந்துகொண்டு இங்கே ஒரு பவுண்ட் தேயிலையை மூன்று ரூபாய்க்கு வாங்கி அங்கு பிரிட்டனில் அதே ஒரு பவுண்ட் தேயிலையை $5\frac{1}{4}$, $5\frac{1}{2}$ ரூபாய்க்கு விற்று இரண்டு விதங்களில் லாபமடைந்து வருகிறார்கள். ஆனால் நாம் இங்கு அந்த அதிகப்படியான $2\frac{1}{2}$ ரூபாய்க்கு வருமான வரி போட முடியாது. பிரிட்டனில் ஒரு விதமாக வரி இருக்கும். அந்த வரியைத்தான் அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் அந்நியர்கள் கையில் இருக்கும் தோட்டங்களை நாம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அந்தத் தோட்டங்கள் அந்நியர்கள் கையிலிருப்பதால் அதனால் நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கும் பிரயோசனமில்லை. பிரிட்டனுக்கும் பிரயோசனமில்லை. மக்களுக்கும் பிரயோசனம் இல்லை. அதற்கு பதிலாக வரும் லாபமெல்லாம் வெள்ளைக்காரர்களுடைய கைக்குப் போகிறது. அபிவிருத்தி வரி போடக்கூடிய காலத்தில் அந்த வரியை இந்த அரசாங்கம் போடுவதற்கு ஏன் ஆட்சேபிக்கிறார்கள். அபிவிருத்தி வரி போடுவதென்றால் யார் கையில் மிச்சம் இருக்கிறதோ அதை எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். யார் கையில் மிச்சம் இருக்கும். ஏழை விவசாயிகளுடைய கையில் 5, 10 என்று மிச்சமிருப்பதைத்தான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இந்த தேயிலைத் தொழிலில் யார் கையில் மிச்சம்

[Sri M. Kalyanasundaram] [16th February 1955

இருக்கிறது. அந்த மிச்சத்தை ஏன் உபயோகப்படுத்தக்கூடாது என்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய கையில் என்ன மிச்சம் இருக்கிறது என்பதையும் பார்க்கவேண்டும்.

"உதாரணமாக கிட்டத்தட்ட 50 கோடி பவுண்ட் தேயிலே இந்தியா விலிருந்து பிரிட்டனுக்கு ஒரு சில பகுதியும், அமெரிக்காவுக்கு ஒரு சில பகுதியும், சோவியத் ரஷ்யாவிற்கும் சைனுவிற்கும் ஒரு சிறு பகுதியும் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. பெரும் பகுதி எங்கு ஏற்றுமதி செய்யப் படுகிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். பிரிட்டனுக்குத்தான் பெரும் பகுதி ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. 63 கோடி பவுண்ட் தேயிலே ஒவ் வொரு வருஷமும் வெளி நாட்டிற்கு ஏற்றுமதியாகிறது. 1954-ம் வரு ஷத்தில் 63 கோடி பவுண்ட் உற்பத்தியாகி கிட்டத்தட்ட 50 கோடி பவுண்ட் பிரிட்டனுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது பிரிட்ட னில் விலே அதிகரித்திருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இங்கு ஒரு பவுண்ட் ரூ. 3-க்கு வாங்கிய தேயிலேயை பிரிட்டனில் போய் விற்கும் காலத்தில் அது ரூ. $5\frac{1}{2}$ யாகிறது. கப்பலில் போகும்போது ஒரு பவுண் டுக்கு $2\frac{1}{2}$ ரூபாய் அதிகமாகிறது. நாம் போடக்கூடிய வரியை எடுத்துக் கொண்டால் அதன்மீது ரூ. 3க்குத்தான் வரி போடுகிறோம். அந்த மூன்று ரூபாய்க்குத்தான் நாம் வருமான வரி போடலாம். மேற் கொண்ட $2\frac{1}{2}$ ரூபாய்க்கு நம் தேசத்தின் கணக்கில் வராது. ஆனல் வெள்ளேக்காரர்களேப்போல் தமிழ்க்காரர்கள் வெளி நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்ய முடியாது. ஏனென்ருல் கப்பல் வேண்டுமென்ருல் அது அவர்கள் கையில்தானிருக்கிறது. எல்லா ஏற்றுமதி வசதிகளும் வெள்ளேக்காரர் கள் கையில்தானிருக்கிறது. ப்ருக் பாண்ட் கம்பெனி, லெஸ்லி கம்பெனி களின் தேவையைத்தான் இந்தியர்கள் நாடவேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களே நம்பித்தான் இவர்கள் ஏற்றுமதி செய்யவேண்டும். இந் தியர்களுடைய தேயிலே பூராவையும் கொச்சி, கல்கத்தா துறைமுகத்தி லிருந்து வெளி நாட்டிற்கு அனுப்பவேண்டுமானுலும் வெள்ளேக்கார கம்பெனியைத்தான் எதிர்பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர் களுடைய காலில் உட்கார்ந்துகொண்டு கெஞ்ச வேண்டியதாக இருக் கிறது. உண்மையில் பார்க்கப்போனுலும் சுமார் 50 கோடி பவுண்ட் தேயிலேயின்மீது நாம் வரி போடுவது கிடையாது. கிட்டத்தட்ட நூறு கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள தேயிலேக்குள்ள வரி இந்தியா அரசாங்கத் திற்கும் சென்னே அரசாங்கத்திற்கும் சேராமல் வருஷா வருஷம் பிரிட் டனுக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் யாருடைய மிச்சத்தை எடுக்கவேண்டும் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். 5, 10 என்று மிச்சம் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் விவசாயிகளுடைய மிச்சத்தை எடுப் பதா அல்லது இவர்களுடைய மிச்சத்தை எடுப்பதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். விவசாயத்திற்கு கால்வாயை வெட்டிக் கொடுத்தால், குளத் தை வெட்டிக்கொடுத்தால், அதற்கு அபிவிருத்தி வரி போடுவதா அல் லது இவர்களுடைய மிச்சத்தை எடுத்துக்கொள்வதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இவர்களுடைய நூறு கோடி ரூபாய் மிச்சத்தை எடுக்கட் டும், அதற்கு எல்லோரும் ஆதரவு கொடுக்கிறோம். எங்களுக்கு வெள் ளேக்காரர்களின்மேல் வெறி இல்லே. எங்களுக்கு ஜாதி வெறி இல்லே. நாங்கள் ஜாதி வெறியைத் தூண்டி விடவுமில்லே. இதைச் சொன்னுல் எப்படி ஜாதி வெறியைத் தூண்டிவிட்டதாகும். இப்பொழுது இருக்கும் வரியினுல் பிரிட்டிஷ் மக்களுக்கும் நன்மை இல்லே, நம்முடைய மக்க ளுக்கும் நன்மை இல்லே. இந்த வரியினுல் பிரிட்டனில் விலேயை ஏற்ற லாம். இந்தியா அரசாங்கம் வரி போட்டுவிட்டது. அதனுல்தான் நாங்கள் விலேயை ஏற்றுகிறோம் என்று கம்பெனிக்காரர்கள் சொல்லலாம். அத னுல் அங்கு கிளர்ச்சி ஏற்படலாம். அப்படியே இப்பொழுது ஜனங்களே
3-40 p.m. கிளர்ச்சி செய்யும்படி முதலாளிகள் தூண்டிக்கொண்டிருக்கிருர்கள். பிரிட்டிஷ் மக்களுக்கு நன்மையல்ல. இந்திய மக்களுக்கும் நன்மை யல்ல. அவர்கள் இந்திய அரசாங்கத்தின்மீது பிரிட்டிஷ் மக்களிடத்தில் தவருன எண்ணம் ஏற்படவேண்டும் என்பதற்காக முதலாளிகளே கிளர்ச் சியைத் தூண்டிவிட்டுக்கொண்டிருக்கிருர்கள். 'தேயிலேக்கு இந்தியா வில் அளவுக்கு மிஞ்சி ஏற்றுமதி வரி போட்டுவிட்டார்கள். ஆகவே,

நாங்களும் தேயிலையின் விலையை உயர்த்திவிட்டோம்' என்று சொல்லி இந்திய சர்க்கார் போட்டிருக்கக்கூடிய ஏற்றுமதி வரியை சுட்டிக்காட்டுகிறார்கள். ஏற்கெனவே ஏற்றுமதி வரி ஆறு அணாவாகத்தான் இருந்தது. இப்பொழுது நாலணா அதிகமாக்கி பத்தணா என்று உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியர்களுக்கு எதிராக பிரிட்டனில் அவர்கள் கிளர்ச்சியைத் தூண்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பிரிட்டிஷ் மக்களுக்கு எடுத்துச்சொல்லவேண்டியதென்னவென்றால், 'பிரிட்டிஷ் முதலாளிகளுடைய கையில் ஏற்றுமதி வியாபாரம் இருப்பதால்தான் பிரிட்டிஷ் மக்கள் தேயிலைக்கு அதிக விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டியிருக்கிறது, இந்தியத் தேயிலை தோட்டக்காரர்களுக்கும் நியாயமான விலை கிடைக்கவில்லை' என்பதை பிரிட்டிஷ் மக்களுக்கு உணர்த்தவேண்டியிருக்கிறது."

* **Sri K. PARTHASARATHY :—"Sir, recently there was an announcement in the British Parliament that the increase in price was not due to the export duty but due to other causes."**

* **Sri M. KALYANASUNDARAM** :—"வாஸ்தவம். ஆனால், பிரிட்டிஷ் முதலாளிகள் இந்திய சர்க்காரைப் பற்றி பிரிட்டனில் எந்தவிதமான பிரசாரத்தைச் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள் என்பதையெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர் பத்திரிகையிலிருந்து தெரிந்திருக்கவேண்டும். இந்திய சர்க்கார் பவுண்டு ஒன்றுக்குப் பத்தணாதான் ஏற்றுமதி வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இலங்கை சர்க்கார் ரூ. 1 ஏற்றுமதி வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஏற்றுமதி வரி போடுவதினால் விலை உயரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. தேயிலைத்தோட்ட முதலாளிகளுக்கு ரூ. 2-4-0 வரையில் லாபம் கிடைக்கும்போது இந்திய சர்க்கார் ஏற்கெனவே விதித்துவந்த ஆறணாவோடு இப்பொழுது ஒரு நாலணா உயர்த்தியிருப்பதை அவர்கள் கொடுத்துவிட்டால் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான நஷ்டமும் வந்துவிடாது. வெள்ளைக்காரர்களுடைய கையில் ஏற்றுமதி வியாபாரம் இருக்கக்கூடாது. அவசியமானால் சர்க்காரே அந்த உரிமையை வாங்கிக்கொள்ளவேண்டும்.

"ரெவினியூ மந்திரி அவர்கள் விவாதத்திற்குக் கடைசியில் பதில் சொல்லக்கூடிய காலத்தில், 'இந்த யோசனைகளெல்லாம் பார்லிமென்டில் உங்களுடைய தோழர்களைக்கொண்டு எடுத்துச் சொன்னால் பிரயோசனம் ஏற்படுமே, என்னிடம் சொல்வதில் என்னபபிரயோசனம்"? என்று அவர் சொல்லக்கூடும். அம்மாதிரியான பதிலை அவரிடமிருந்து நான் இன்று எதிர்பார்க்கவில்லை. அப்படி அவர் சொல்வாரானால், அது வழக்கமாக சொல்லக்கூடிய பதிலாகத்தான் போய்விடும் என்று அவருக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

"தேயிலைத் தோட்டங்களை அப்படியே சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டாம். நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கு சர்க்காரால் முடியாமலிருக்கலாம். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் விளையக்கூடிய தேயிலையை நாம் கொள்முதல் செய்து, விலைக்கு வாங்கிக்கொள்ளலாம். மாகாண சர்க்காருக்கும் மத்திய சர்க்காருக்கும் இத்தகைய உரிமை அரசியல் சட்டத்தில் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், இது 'கன்கரண்ட் லிஸ்ட்' டில் இருக்கிறது. இவ்வரியின் மூலமாக கிடைக்கப்போகும் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மாகாண சர்க்கார் ஏன் கெஞ்சிக்கொண்டிருக்கவேண்டும்? நம்முடைய ராஜ்யத்தில் விளையக்கூடிய மலைத்தோட்ட விளைபொருள்களை சர்க்கார் கொள்முதல் செய்து வினியோகிப்பதன்மூலம் தோட்டப்பொருள்களிலிருந்து மட்டும் வருஷமொன்றுக்கு ஐந்து கோடி ரூபாய்க்குமேல் நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு பங்கு கட்டாயம் கிடைக்கும். மத்திய சர்க்காரைக்கூட கெஞ்சிக்கொண்டிருக்கவேண்டாம். ஏற்றுமதி வரியில் ஒரு பகுதியை நாம் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து கேட்கலாம் 'எங்கள் ராஜ்யத்திலிருந்து கிட்டத்தட்ட ஆறு கோடி பவுண்டு வரையில் தேயிலை ஏற்றுமதியாகும்போது அதற்குத் தகுந்த அளவு ஏற்றுமதி வரி மத்திய சர்க்காருக்குக் கிடைக்கும்போது ராஜ்ய சர்க்காருக்கு ஒரு பங்கு கொடுங்கள்' என்று நாம் கேட்கலாம். அப்படிக் கேட்பதற்கு அரசியல் சட்டத்தில் இடமில்லை என்று சொல்லலாம்.

அரசியல் சட்டம் மக்கள் இயற்றியது. ஆகையால், மக்கள் அதைத் தேவையானுல் திருத்திக்கொள்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அது கஷ்டமான விஷயமல்ல. தேயிலேயை நாமே கொள்முதல் பண்ணி விற்பது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால்தான் தேயிலேத் தோட்டங்களிலிருந்து வெள்ளேக்காரர்களுடைய ஆதிக்கம் போக முடியும். அப்பொழுதுதான் நம் நாட்டில் உற்பத்தியாகக்கூடிய தேயிலேக்கு நியாயமான விலே கிடைக்கும்; பிரிட்டனில்கூட அவர்களுக்கும் நியாயமான விலேக்குத் தேயிலே கிடைக்க முடியும் என்ற உண்மையைப் பார்க்கவேண்டும். இதைப்பார்த்தால், தேயிலேத் தோட்டங்களே சர்க்காரே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்ற கோரிக்கை வெள்ளேக்காரரின்மேல் ஏற்படும். இனவெறியால் ஏற்பட்டது அல்ல; நம்முடைய தேசத்தின் சொத்து நம் நாட்டினுள்ளவர்களுக்குப் பயன்படவேண்டும், அந்தச் சொத்திலிருந்து வரக்கூடிய லாபம் நம் தேசத்தின் வளர்ச்சிக்காக உபயோகப்படவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் சொல்லப்பட்டதாகும். நம் நாட்டின் சொத்து அன்னியர்களின் கையில் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்வதை யார்தான் ஆட்சேபிக்கமுடியும்† எந்த தேசத்திலாவது இப்படிப்பட்ட நிலே இருக்கமுடியுமா? பிரிட்டன் போன்ற தேசங்களில் இரும்பு, நிலக்கரித் தொழிற்சாலேகள் இருக்கின்றன. அவைகளிலிருந்து உற்பத்தியாவதை நம்மவர்கள் இங்கு தூக்கிக் கொண்டுவரமுடியுமா? தூக்கிக்கொண்டு வரத்தான் அவர்கள் அனுமதிப்பார்களா? பிரிட்டனுக்குத் தேயிலே தேவையாக இருக்கிறதென்று வெள்ளேக்கார முதலாளிகள் அங்கு தூக்கிக்கொண்டு போய்க்கொண்டிருக்கிறுர்கள். மூலதனம் போடாமலேயே ஆரம்பித்த தேயிலேத் தோட்டங்களிலிருந்து கிடைக்கும் தேயிலேயை பிரிட்டனுக்கு எடுத்துக் கொண்டு போகாதே என்று நாம் சொன்னுல் அதை 'expropriation' என்று சொல்லமுடியுமா? முடியாது. இதை 'expropriation' என்று சொன்னுல், அப்பொழுது அந்த வார்த்தைக்கே அர்த்தமில்லாமல் போய்விடும். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அவ்வார்த்தையை உபயோகித்தால் அது துஷ்பிரயோகம் செய்வதாகும். நம் நாட்டுச் செல்வத்தை, நம் அனுமதியில்லாமல், நாம் தூங்கிக்கொண்டிருக்கும்போது கொள்ளேயடித்துக்கொண்டு போகிறுர்கள். அந்தக் கொள்ளேயை நிறுத்தவேண்டுமென்று நாம் சொன்னுல், வெள்ளேக்காரர்கள் மூலதனம் போட்டு அபிவிருத்தி செய்ததை அவர்களிடமிருந்து நாம் எடுத்துக்கொண்டுவிடவேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்வதாக ஒரு சிலர் சொல்வதானது உண்மையைத் தெரிந்துகொள்ளாமல் செய்யக்கூடிய குற்றச்சாட்டு என்றுதான் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

" சபாநாயகர் அவர்களே, வெள்ளேக்காரர்களுடைய ஆதிக்கத்திலிருக்கும் தேயிலேத் தோட்டங்களிலிருந்து அவர்கள் அடிக்கும் கொள்ளே லாபத்தைப் பற்றி நான் இதுவரை எடுத்துக் காண்பித்தேன். இதிலிருந்து நாம் போடக்கூடிய வரியையும் ஒப்பிடடுப் பாருங்கள். பழைய கணக்குப்படி கனம் ரெவினியூ மந்திரி அவர்கள் இவ்வரியின் மூலம் 10 முதல் 12 லட்சம் வரையில் கிடைக்குமென்று சொன்னுர்கள். அவர் ரொம்பக் குறைவாக மதிப்பிட்டிருக்கிறுர் என்று நான் நினேக்கிறேன். இப்பொழுது போட்டிருக்கக்கூடிய விகிதாசாரப்படிக்கூட ஏதோ ஒன்றரை கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென்று நினேக்கிறேன். எனக்கு கிடைத்திருக்கக்கூடிய ஒரு சில புள்ளி விவரங்களிலிருந்து, எனக்கு தெரிந்தவரை உத்தேசமாகக் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் சுமார் ஒன்றரை கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென்று நான் நினேக்கிறேன். இது ஏறத்தாழ சரியாகவே இருக்குமென்று நான் நினேக்கிறேன். (இச்சமயத்தில் கனம் ரெவினியூ மந்திரி குறுக்கிட்டார்.) கனம் ரெவினியூ மந்திரி இவ்வரியின் மூலமாக சர்க்காருக்கு 75 லட்சம் ரூபாய்தான் வரும் என்று சொல்லுகிறுர். இதைப்பார்க்கும்போது யானேயை எறும்பு கடிக்கிற மாதிரி இவ்வரி மலேத்தோட்ட முதலாளிகளுக்குப் போடப்படுகிறது என்று நான் முதலில் குறிப்பிட்டது தவறல்ல என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றுல் வருஷமொன்றுக்கு சில முதலாளிகள் 100 கோடி ரூபாய் வரையில் கணக்கில் சிக்காமல் சம்பாதித்துக்கொண்டிருக்கும்போது, நம் ராஜ்ய சர்க்காருக்கு இவ்வரியின் மூலம் 75 லட்சம் ரூபாய்தான் வரப்போகிறது. தோட்ட

16th February 1955] [Sri M. Kalyanasundram]

முதலாளிகளுக்கு இந்த வரி ஒரு பொருட்டல்ல. ஏராளமான லாபம் அடைபவர்களுக்கு வரி போடவேண்டுமென்று நாங்கள் கிளர்ச்சி பண்ணிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதற்காக எங்களைத் திருப்தி செய்வதற்காகவும் அந்தத் தோட்டக்காரர்கள் மீது இவ்வரி போடப்பட்டிருப்பதாகத்தான் தெரிகிறது. அந்தத் தோட்டக்காரர்களை தாஜா பண்ணுவது மாதிரி, 'உங்களுக்கு வரி அதிகமாகப் போடப்போவதில்லை, கம்யூனிஸ்டுகள் ஏதோ கலாட்டா பண்ணுகிறார்கள் என்பதற்காக நாங்கள் உங்கள் மீது சிறிது வரி போடுகிறோம்' என்று சொல்வதுபோல இம்மசோதா அமைந்திருக்கிறது. எங்களை அவர்கள் திட்டினாலும் பரவாயில்லை, ஆனால் பெரிய தோட்ட முதலாளிகளுக்கு வருமானத்திற்குத் தகுந்தபடி அதிகமான வரி போடவேண்டும். "வெள்ளைக்காரத் தோட்ட முதலாளிகளுக்குப் போடப்பட்டிருக்கும் வரி போதாது என்று கம்யூனிஸ்டுகள் சொல்லுகிறார்கள். வரி விகிதத்தை உயர்த்தவேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியினர் கலாட்டா பண்ணுகிறார்கள்,' என்று சொல்லி அவர்களுக்கு வரி விகிதத்தை சர்க்கார் உயர்த்தட்டும். அதற்காக வேண்டுமானால் எங்களை அவர்கள் திட்டிக் கொள்வதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. நம் நாட்டின் செல்வத்தைப் பாதுகாப்பதற்கு எங்களைத் திட்டுவது பிரயோஜனப்படுமானால் எங்களுக்கு அதைப் பற்றி ஆட்டேபணையே கிடையாது. ஏனென்றால், இப்பொழுது தோட்ட முதலாளிகளுக்குப் போடப்பட்டிருக்கும் வரியானது மிக சொல்பம்.

"நம் நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கான திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்குப் பணம் அதிகமாக தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, தேயிலைத் தோட்டங்களை எடுத்துக்கொள்வது அவசியம் என்று மத்திய சர்க்காருக்கு சிபாரிசு செய்யவேண்டும். நம் ராஜ்யப் பொருளாதாரத்தில் மிக முக்கியமான பகுதி தேயிலைத் தோட்டங்கள். இந்தத் தொழில் நம் கையில் இருக்குமானால் நம் சர்க்காருக்கு எத்தனை கோடி ரூபாய் வரும் என்று நாம் கவனிக்கவேண்டும். வரி கொடுக்கச் சக்தி இருக்கிறவர்கள் மீதும், பணம் மிச்சம் இருக்கும் இடத்திலும்தான் வரி போடவேண்டுமேயொழிய ஏழை ஜனங்கள்மீது வரி போடுவதினால் மக்களிடையே அதிருப்தியும் நாட்டில் குழப்பமும்தான் ஏற்படும். அத்தகைய நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டாமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

"சிறிய தோட்டக்காரர்களுக்கு விதி விலக்கு கொடுத்திருக்கும் அளவு மிகக் குறைவு என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதை அதிகப்படுத்தவேண்டும். ஷரத்துகள் விவாதத்திற்கு வரும்போது அதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். நானும் சில திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன்.

"சர்க்காருக்கு வேறு சில யோசனைகளையும் எடுத்துச் சொல்வதற்கு இச்சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சிறிய தோட்டக்காரர்கள் பெரிய கம்பெனிகளை நம்பியிருப்பதிலிருந்து விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறைந்தபட்சம் முன்னூறு ஏக்கர் தேயிலைத் தோட்டங்கள் வைத்திருந்தால்தான் தேயிலைப் பக்குவம் பண்ணுவதற்கு முடியும். ஆனால், 10 முதல் 20 ஏக்கர் வரையில்—100 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள்கூட சொந்தமாக மூன்று லட்சம் ரூபாய் போட்டு இயந்திரங்களை வைத்து தேயிலை தயார் பண்ணுவது சாத்தியமல்ல. சின்ன தேயிலைத் தோட்டக்காரர்களெல்லோரும் தங்களுடைய தேயிலையைப் பச்சையாகப் பறித்து பெரிய முதலாளிகளிடத்தில் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். அதன் பிறகு பெரிய முதலாளிகள் அதைத் தரம் வாரியாகப் பிரித்து உயர்ந்த ரகத்தை வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பிவிட்டு மட்ட ரகத்தை இந்நாட்டில் விநியோகம் செய்கிறார்கள். அதனால்தான் இங்கெல்லாம் மட்ட ரகத் தேயிலையே பெரும்பாலும் கிடைத்துவருகிறது. இந்நிலையிலிருந்து நம் நாட்டைக் காப்பாற்றவேண்டுமானால் நம்முடைய சர்க்காரே ஒரு அளவுக்குப் பணம் செலவு செய்து சில தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கவேண்டும். சிறு தொழில்களுக்கு வேண்டிய சில தொழிற்சாலைகளை குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் ஆரம்பித்து அந்த தேயிலையைச் சர்க்காரே வாங்கிக்கொண்டு அதை சுத்தப்படுத்தி விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். பெரிய பெரிய வெள்ளைக்காரத் தோட்ட முதலாளிகளுக்குப் போட்டியாக தொழிற்

சாலைகளை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று நான் சர்க்காருக்கு யோசனை கூற விரும்புகிறேன். அப்பொழுதுதான் சிறிய தோட்டக்காரர்களுக்கு உண்மையாகவே ஒரு பாதுகாப்பு ஏற்படும். பத்து ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களுக்கு மட்டும் விதிவிலக்கு அளித்திருப்பது போதாது. இதனால் தொழிலை அபிவிருத்தி பண்ணுவதற்கு வசதி இருக்காது என்பதையும் நான் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

"தேயிலைத் தோட்டங்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு எவ்வளவோ வசதி தேவையாக இருக்கிறது. நெய்வேலியில் பழுப்பு நிலக்கரியைத் தோண்டி எடுப்பதற்கும், சேலத்தில் இரும்புத் தொழிற்சாலையை நிறுவுவதற்கும், இன்னும் நம்முடைய நாட்டில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கும், மக்கள் வறுமையினால் வாடிப் பட்டினி கிடப்பதிலிருந்து தவிர்ப்பதற்கும் நமக்குப் பணம் தேவையாக இருக்கிறது. அப்படிப் பணம் தேவையிருப்பதனால் தேயிலைத் தோட்டங்களிலிருந்து சர்க்காருக்கு இன்னும் அதிகமாகப் பணம் வரக்கூடிய முறையில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தினால் இந்நாட்டில் பல தொழில்கள் பெருகுவதற்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்படும் என்பதை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

3-50 p.m. "அத்தகைய தோட்டங்களுக்கு லாயக்கான நிலம் 195,000 ஏக்கரில் 83 ஆயிரம் ஏக்கர்தான் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. ஏராளமான பூமி இருக்கிறது. அந்த பூமியை அபிவிருத்தி செய்து தோட்டத்தை அபிவிருத்தி பண்ணுவதற்கு எவ்வளவோ சந்தர்ப்பங்கள் இருக்கின்றன. நமக்கு இருக்கக்கூடிய கோட்டாவையே ஏற்றுமதி செய்ய முடியவில்லை. குறைவாகத்தான் வெளி நாட்டுக்குத் தேயிலையை நாம் ஏற்றுமதி செய்கிறோம். வெளி நாடுகளில் தேயிலை தேவைப்படுகிறது. ஆகவே தேயிலைத் தோட்டங்களை அபிவிருத்தி செய்வதனால் நம் நாட்டிலுள்ள வேலையில்லா திண்டாட்டப் பிரச்னையை போக்குவதோடு சர்க்காருடைய வருமானத்தையும் பெருக்கமுடியும். சர்க்கார் இது விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி முக்கியமான அபிவிருத்தி திட்டமாய் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

"அபிவிருத்தி செய்தால் மட்டும் போதாது. வெளிநாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யும் விஷயத்திலும் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவேண்டும். தேயிலை ஏற்றுமதி செய்வதில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களை நான் எடுத்துச்சொன்னேன். மாகாண சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு இதைப்பற்றி தெரியப்படுத்தி மத்திய சர்க்காரும் மாகாண சர்க்காரும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

"நம்முடைய தேசத்தில் உற்பத்தியாகும் விளைபொருள்களை பிறநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு ஒரு பெரிய ஆபத்தாக இருப்பது வெள்ளைக்காரர்களிடத்திலே இந்த ஏற்றுமதி வசதிகள் இருப்பதுதான். கடலை எண்ணெ ஏற்றுமதி செய்வதுபற்றி இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு ஒரு கேள்வி கேட்கப்பட்டது. வியாபாரிகள் 10 டன் அல்லது 50 டன் ஏற்றுமதி செய்வதற்கு கோட்டா கிடைத்தாலும், வியாபாரிகள் பொருளை வாங்கி ஏற்றுமதி செய்வது கிடையாது. ஏதோ ஏற்றுமதிக்கான லைசென்ஸ் பெற்றுவிடுகிறார்கள். ஆனால் சரக்குகளை வாங்குவது இவர்களல்ல. லைசென்சை பெற்று ராலி கம்பெனி, ஈஸ்ட் ஏசியாடிக் கம்பெனி, லூயி டிரைபஸ் போன்ற பெரிய கம்பெனிகளிடம் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். லைசென்ஸைத்தான் வியாபாரம் பண்ணுகிறார்களேயொழிய லைசென்ஸ் வாங்கினவர்கள் பொருளை வாங்கி ஏற்றுமதி செய்வதில்லை. சிறிய தோட்ட விவசாயிகளும் நாட்டிலுள்ள பெரும்பாலான விவசாயிகள் கடனாலும் வறுமையினாலும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதைப் போலவே இவர்களுடைய கதியும் இருக்கிறது. வெளிநாட்டு ஏற்றுமதி வியாபாரத்திலும் சர்க்கார் சரியானபடி கவனம் செலுத்தி அதில் ஒரு பரிகாரம் காண்பதற்கு மத்திய சர்க்காருக்கு தெரிவிக்க முன்வரவேண்டும் என்பதையும் இந்தச் சமயத்தில் நான் கூறிக்கொண்டு, இம்மசோதாவில் ஒவ்வொரு பிரிவையும் நாம் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளும்போது என்னுடைய மற்ற யோசனைகளை தெரிவிக்கலாம் என்ற எண்ணத்துடன் இத்துடன் என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

16th February 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Mr. Speaker, Sir, I am glad that ample scope was given to hon. Members to speak freely on the subject. In fact, such ample scope was given that the time by which I should have taken part in this discussion was advanced at least by half-an-hour, because of dearth of speakers. So it cannot be said that we hustled through as far as the general discussion is concerned. I am also glad that this Bill was unanimously welcomed. It is good that at least in this respect there has been so much of unanimity. Even the hon. Member from Chettinad welcomed this. But he liked that the basis of this tax should be different. He wanted that the levy should be on the basis of acre. It was pointed out by the Hon. Finance Minister that even the United Planters' Association of Southern India who are vitally and intimately concerned with this tax were not for it and they wanted the tax to be levied on the income basis. Even with regard to land revenue there is the progressive view that the tax should be on income and not on any flat basis, like 'so much money for so many acres.' That being so, I do not understand why the hon. Member from Chettinad wants to base the tax on acreage. This is a convenient tax in the sense that it will not adversely affect any one. The tax will be higher when the income is higher; when the income is lower, the tax will also be lower. So, it adjusts itself according to the income. But a flat rate is not like that. Income or no income, whether income is great or small, one will have to pay a certain amount. In that sense this is an improvement. Many public bodies have advocated this system of levying tax on income. Therefore, I think this is a good way of taxing.

" The hon. Member who opened the debate yesterday—I was not here, but I got some idea of his speech—seems to have made some remarks about the British planters and how they have been exploiting. May be there is exploitation, I am not coming forward to deny it. But one thing we must admit. It is due to their enterprise and pioneering that these tea, coffee and other plantations have come into being in this country. They were the pioneers in bringing this industry to our country. Let us just imagine what would have been the state of affairs 60 or 70 years ago. They went to the jungles infested with wild animals, malaria and cleared them risking their lives and then brought vast tracts of land under cultivation. I think, Sir, that we must pay them a meed of appreciation and admiration. As far as the exploitation part of it is concerned, well, there may be exploitation. Because we have given them praise for their pioneering, it does not mean that we must not criticise them for any exploitation that they may be carrying on.

" I had an occasion to go to the Anamalais and visited many of these plantations, some belonging to Europeans and some belonging to Indians. The state of affairs of labourers and their dwelling houses there was bad. When I saw that, I thought these people are making so much money in this industry; why

[Sri M. A. Manickavelu] [16th February 1955

should they not divert a little portion of it in order to give these poor people some facilities and some amenities at least as regards the elementary standard of living. That is what I thought. In this connexion, I also want to say one other thing, though it may not be quite palatable to some. Some of the dwellings of these labourers in the plantations owned by Europeans were better than those in the plantations owned by Indians. I was very sorry to note that, but it was so. In some European-managed plantations, they have given better facilities and better amenities for their labourers than in some of the Indian-owned plantations. Why I say this is to show that there are good people among Europeans also. On that score, we should not say that only a certain set of people are exploiting.

" Hon. Members said that the tax is very low and that they can be taxed further so that more money may be forthcoming. But we must also take into account one other factor. There is much competition in this industry as in many other industries. For instance, I will say about cinchona. Government undertook the cultivation of cinchona; but there is competition on account of the large-scale growing of cinchona in Malaya and other countries. We are not able to compete with them. Similarly, in the case of tea and coffee, other countries have also taken to it. There, that is, in other countries, conditions for production are more ideal and better. So we must take all these into consideration when we want to tax, and not put unnecessarily heavy burden on these industries. We must consider how the world market affects this industry. It was all right years ago; they made a lot of profit. But there is now much competition. In Africa, they are trying to grow. In Malaya and so many other places, they are doing it, because they have found that much money is forthcoming in this industry. Therefore, if we begin to impose too heavy a burden on this, well, either the industry will be killed or there may be a diversion to other countries. So, it is not very wise to proceed too fast. We have made only a beginning and we do not know what the implications of it will be. It is well we have put the tax at As. 5–6. We shall watch and see how it works. There is nobody to tie our hands if we want to proceed further. Therefore, as the hon. Member from Uthiramerur expressed, we should not kill the goose that lays the golden egg. Now it may look very attractive to kill the goose or the hen whatever it is . . . (interruption by the Deputy Leader of the Opposition) and eat it too. We can have one sumptuous meal and it is all over. But with the egg it is not like that. We can go on having eggs for one year, two years and so on. Therefore, it is wiser to keep it living as long as it lays eggs. In that sense, it is better that we proceed cautiously. That is my submission, Sir.

4 p.m. " Reference was made to the omission of super-tax. One reason for it was given by the hon. Deputy Leader of the Opposition. Another reason is this. I think there was a Court decision according to which the Government could tax only the

16th February 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

agricultural income of a company collectively and could not tax the dividend received by each shareholder of the company individually. Super-tax was proposed only for people getting a higher income. When we could not levy super-tax on individuals, we thought it better to leave out the tax altogether instead of applying it to the joint stock company alone. But we did not stop with that. In the original Bill, the maximum rate of agricultural income-tax was four annas in the rupee and a super-tax also. But as the super-tax was given up, we have raised the rate of agricultural income-tax to five annas and six pies in the rupee.

" With regard to the question of exemption, much concession was given to the small growers. We have exempted from tax agricultural income from a plantation of not more than five acres in extent if used for growing tea or not more than fifteen acres in extent if used for growing coffee or any other crop.

" Provision is also made for the composition of the tax by any person who derives agricultural income from a plantation not exceeding twenty acres in extent if used for growing tea or an extent equivalent thereto if used for growing any crop other than tea. This is similar to the right of composition of the tax which we have given to the owners of stage carriages. When the tax is compounded, the planters need not have the bother of keeping accounts and be subject to all the other restrictions. This is a great concession to the small growers and it has been generally welcomed.

" The Deputy Leader of the Opposition asked why the Government should not take steps to check the income from plantations going out of this country. He himself answered it by saying that it was an all-India question. But that does not mean that this Government should not take any initiative in the matter; we must take the initiative. We will find ways and means of getting a reasonable share of the profit by way of tax. There is a sort of combine or monopoly in the trade. The Deputy Leader of the opposition said that it was in the hands of the Britishers and that they were working it to their interest. It may be true to some extent. But we do not know the all-India condition. In our State, tea is grown only in a few places, like the Nilgiris. We must go more deeply into the matter and see how best we could tackle that problem. If as much as one hundred crores of rupees are going out of India as has been alleged by the Deputy Leader of the Opposition, it is for the Central Government to take action. The Central Government are trying to tax the income as much as possible. They are increasing the excise duty from time to time and are levying export duty, etc. If all the taxes are concentrated at one time, it will be killing the goose that lays the golden eggs. So we must go rather cautiously.

"With regard to labour conditions also, people have been sleeping all along and nobody cared for labourers. Only after we came to know the real state of affairs, we took steps. The Central Government have passed a legislation for giving greater facilities and better conditions to workers. The Act has been put into effect and in course of time, conditions will improve. It will take some time to get the full benefit of the Act. Generally, exploiters or profit-makers do not voluntarily come forward to provide amenities so long as they are not pressed. My hon. Friend from Erode will say that there is a Tamil proverb which means that as long as a man is asleep, one can twist the strand of a thread on his thigh. Likewise, there was nobody to champion the cause of the poor people then. The Communists were, like the submarine below the surface of the water, remaining underground all the time and coming out off and on. It is only after the last general elections they have come on the scene. They take interest in labour. We are trying to improve the condition of the workers. Their condition will surely improve. They have got some amenities like the provision of one or two cumblies during winter, and I think there is an agitation for an umbrella being given. We shall take care to improve their condition.

"The hon. Member from Manamadurai, usually a very quiet and orthodox gentleman, was to-day very chivalrous and championed the cause of women. He asked why a distinction should be made between a woman-owner and a man-owner. I do not want to answer the point at this stage. When the relevant clause comes up, I shall deal with it and try to help him as far as possible because he is championing, I think, a good cause. I am also chivalrous. Therefore I shall try to do whatever is possible.

"With regard to helping owners of small tea estates, we cannot do it in a day. It is said that they are at the mercy of the factories, that they have to go and give the green produce to them and submit themselves to the price and other restrictions imposed by them. It may be so. But how are we to improve the position? As I said, we cannot do it in a day. The Deputy Leader of the Opposition suggested that they should be helped by the Government themselves starting factories and by other ways. I agree that we should do something in the matter. After we gain some experience in working this Act and get some revenue, the Government will have an intimate knowledge about the industry and will be in a position to tackle the problems of the owners of small tea estates—how to meet the combine or monopoly and so on. We have just made a beginning. It is accepted that this is a progressive piece of legislation in that it proposes a tax on a national basis. We shall proceed with this and see how best we can improve the state of affairs in the industry.

"There is nothing more for me to say at this stage. As regards the details, we shall carefully look into them when the clause by clause discussion takes place."

16th February 1955]

MR. SPEAKER :—" The question is—

'That the Madras Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954, as amended by the Select Committee, be taken into consideration.' " 4-10 p.m.

The motion was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Sir, although clause 3 has been passed, I want to make a submission with regard to that. We were under the impression that the general discussion would go on till 5 p.m. to-day and that clauses will be taken up for consideration only on Monday. That would have enabled us to give notice of amendments. Now, I find that there are some amendments to be moved to clause 3 although I have not given notice of any. Therefore, may I suggest that before we take up the other clauses, we may have the one-hour debate? "

MR. SPEAKER :—" The Hon. Minister concerned is not here."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" He is engaged in the Legislative Council, Sir. There are no amendments to clause 4. Therefore, we may take it up straightway."

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—" There is no objection to proceeding with the Bill. But I am sorry I am not prepared now. I have some amendments to move to clause 5. But we have been taken by surprise."

MR. SPEAKER :—" What does the House want to do? I shall simply carry out its decision whatever it be. If the House wants a recess for an hour, I have no objection. But the best thing in that event will be to adjourn the House for the day once for all."

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—" The one-hour debate can be had to-morrow."

MR. SPEAKER :—" There is a proposal that we need not continue the consideration of the Bill clause by clause now. It is the desire of the House that the one-hour debate can be taken up to-morrow. The hon. the Deputy Leader of the Opposition has suggested that we may adjourn now and meet at 5 p.m. and have the one-hour debate. Instead of that, we can as well adjourn the House for the day and have the one-hour debate to-morrow."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" I agree with your suggestion, Sir."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, I think we could start with clause 5 and see how far we proceed. If that is not liked, at least we shall adjourn till 5 p.m. We can have the one-hour debate at 5 p.m."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" We can take up consideration of those clauses for which the hon. the Deputy Leader of the Opposition is prepared."

MR. SPEAKER :—" We can postpone consideration of some clauses."

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—" In the same way, will I be given the right to reopen clauses passed? "

MR. SPEAKER :—" If the House gives permission, it can be done."

SRI K. RAJARAM :—" If the hon. the Deputy Leader of the Opposition has any amendment to give to clause 4, we can withhold the consideration of that clause and take it up later."

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—" May I submit that because I was not ready, clause 3 had been passed."

MR. SPEAKER :—" Shall we take up clause 4? "

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" I am anxious only about clause 3."

MR. SPEAKER :—" To-morrow we can take it up, if the House gives permission to that effect."

Clause 4 was then put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER :—" The motion moved—

' That clause 5 do stand part of the Bill.' "

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, I move the following amendments which stand in my name :—

' For *the existing item* (b), substitute *the following* :—

" (b) *any rent paid to, or other amounts mentioned in sub-clause* (a) *recovered on behalf of, the landlord or superior landlord, as the case may be, in the previous year in respect of the plantation from which the agricultural income is derived;* "

In item (1), *Explanation, line 2, after the word* " *paid* ", insert *the words* " *or compulsorily recovered* ".' "

SRI S. RAMALINGAM :—" I second the amendments, Sir."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, clause 5 says—

' The agricultural income of a person shall be computed after making the following deductions, namely :

(a) any sums paid in the previous year on account of land revenue due to the Government, local rates and cesses and muncipal taxes in respect of plantations ;

16th February 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

(b) any rent paid in the previous year to the landlord or superior landlord, as the case may be . . .'

" Now, Sir, this tax is of course to be recovered from the owners. There may be a tenant, who has to pay Rs. 1,000 as rent to the land-owner. Say, he has paid Rs. 100 or Rs. 500. There is a decree on behalf of the land-owner. The income of the land-owner is attached and sold or by other means it is recovered. If the definition stands as it is, the tenant will not get under the law the deductions for these. That will be a very hard case. It is only to make things clearer that I have given notice of my amendment. The amounts recovered from him on behalf of the land-holder have to be accounted. It is only a slight modification that is sought to be made by my amendment which may be accepted." 4-20 p.m.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Mr. Speaker, Sir, I submit that the amendment is not necessary because the word 'paid' will also include amounts recovered compulsorily. So I think the amendment is not necessary."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" I do not press my amendments, Sir."

The amendments were by leave of the House withdrawn.

* SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" I have not given notice of any amendment, Mr. Speaker, Sir. But I find sub-clause (g) of clause 5 requires some verbal amendment. Instead of the words 'for such cultivation and transport or both;' occurring in sub-clause (g) it would be better if we substitute the words 'for such cultivation or transport or both;'. That would be the proper wording of the sub-clause. I suggest the substitution of the word 'or' for the word 'and' in line 5 of sub-clause (g) of clause 5."

MR. SPEAKER :—" It is only a verbal amendment and we can take it up at the end. The question is—

'That clause 5 do stand part of the Bill.' "

The motion was put and carried.

Clause 6.

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

'That clause 6 do stand part of the Bill.' "

SRI K. P. GOPALAN :—" Mr. Speaker, Sir, I move the following amendments which stand in my name :—

'(1) Omit *item* (ii).

(2) Add *the following proviso to this clause* :—

" *Provided that in all cases where the company or individual owner possesses estates in other States and/or countries, a separate account of acreage of the lands*

possessed, the details of the plants raised, the produce, amounts realized, expenditure and other relevant matters concerning his possessions in this State should be maintained".'"

* Sri M. KALYANASUNDARAM :—" I second the amendments, Sir.

" ஒரே எஸ்டேட் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஒரு பகுதியும் திருவாங்கூர்-கொச்சியில் ஒரு பகுதியும், மைசூரில் ஒரு பகுதியும் இருந்தால் அதனுடைய கணக்கை மதிப்பிட முடியாது. ஒரே கணக்காக வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அந்தக் கணக்கை வைத்துக்கொண்டு நம்மால் மதிப்பிட முடியாது. நம்முடைய ராஜ்யத்தின் வருமானத்தைப் பொறுத்த வரையில் தான் நாம் கணக்குப்போட முடியும். ஒரு பங்கை மட்டும் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் வைத்துக்கொண்டு அதற்குக் கணக்கு வைத்துக் கொண்டிருப்பது என்பதும் முடியாது. அதனால் கணக்குகள் தப்பிப்போவதற்கு இடம் ஏற்படும். நாம் எல்லாவற்றிற்கும் நியாயமாக வரி விதிக்க வேண்டும். அதனால் நாம் '**Other Countries**'' என்பதை விட்டுவிடலாம். வேறு தேசத்தில் இருக்கும் பங்குகளுக்கு நம்மால் வரி போட முடியாது. இங்கு கணக்கு வைத்துக்கொள்வது என்பதும் முடியாது. பல ராஜ்யங்களுடைய கணக்கையொட்டி மொத்தமாக இங்கு வைத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். அதனால் கணக்கு தப்பிப் போகாமலிருப்பதற்காகத்தான் நாங்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தத் திருத்தத்தை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதைப்பற்றி செலக்ட் கமிட்டியில் விவரமாக விவாதிக்கவில்லை. மற்றவைகளைப்பற்றி விவரமாக விவாதிக்கப்பட்டது, அவைகளுக்கு மாறுதல் செய்திருக்கிறார்கள். அதனால்தான் அவைகளுக்கு அதிகமாக இப்பொழுது திருத்தங்கள் கொடுக்கவில்லை. இதற்கு மட்டும் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

* Sri K. P. GOPALAN :—" I want to say only a few words on these amendments, Sir. I have known many European companies owning estates not only in this State but in other States also. They own estates in other countries also. They keep one account for all these estates. Suppose, the question of payment of bonus is raised and the Appellate Tribunal asks the companies to produce their accounts. They never show their accounts. They say : 'We have only one account.' So it would be better for the Government to ask for the maintenance of separate accounts to ascertain how much profit is made by the estate in this State. The profits made by these companies from the estates in this State should be known to Government as well as to the public. That would be better for improving the conditions of the labourers. It will also be of help to the Industrial Tribunals and other courts. Therefore, it is very necessary that the companies should be asked to maintain separate accounts for the estates in this State. Whatever profit they get from these estates should be made known to the Government. I hope Government would accept my amendment."

Sri V. R. KRISHNA AYYAR :—" I also support the amendment moved by the hon. Member Sri Gopalan for this reason. As was pointed out by the hon. Member Sri Gopalan, most of these European companies own lands or plantations in more than

16th February 1955] [Sri V. R. Krishna Ayyar]

one State and sometimes outside India altogether. In such cases, when we propose to levy agricultural income-tax, they might say, there is no profit at all or there is no income at all, because the overall picture may be manipulated or may actually be a loss. But then what this State is concerned with is the profits or income made by the companies in this State. If there is an income made in the soil of the plantations in the Madras State naturally the State Government of Madras are entitled to levy a tax. That tax may be evaded sometimes by this device of showing a single account for all the estates. They may say: 'We may have made a profit in respect of the estate in this State, but we have lost heavily taking an overall picture of all the estates. Therefore, we do not have to pay any tax.' In order that the companies may not evade payment of the tax/on that income derived from the estates located in this State on the plea that there was only a loss taking an overall picture of all the estates, the Government must accept this amendment. If separate accounts are directed to be maintained in respect of profits or income earned out of the estates in Madras State, on that a levy can be made by this Government, irrespective of the profit or loss elsewhere with which we in this State are not concerned. This will facilitate matters and probably secure for the Government the revenue which is its due."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, I do not find my way to accept the amendments. Even without this amendment, we can find out the exact state of affairs of the companies in respect of estates located in this State. Therefore, I do not think this amendment is necessary."

MR. SPEAKER :—" Is the hon. Member withdrawing his amendments? "

SRI K. P. GOPALAN :—" I am not withdrawing my amendments, Sir."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' *Omit* item (ii).' "

The motion was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' *Add* the following proviso to this clause :—

" Provided that in all cases where the company or individual owner possesses estates in other States and/or countries, a separate account of acreage of the lands possessed, the details of the plants raised, the produce, amounts realized, expenditure and other relevant matters concerning his possessions in this State should be maintained ".' "

The motion was put and lost.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That clause 6 do stand part of the Bill.' "

The motion was put and carried.

Clause 7.

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That clause 7 do stand part of the Bill.' "

4-30 p.m. *SRI M. KALYANASUNDARAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வரவு செலவுக் கணக்கு ஒழுங்காக வைத்திருக்க முடியாதவர்கள் அல்லது சமர்ப்பிக்காதவர்கள் விஷயத்தில் விவசாய வருமான வரி அதிகாரி தாங்களாகவே குத்து மதிப்பாக ஒரு தொகையை நிர்ணயிக்கலாம் என்று இம்மசோதாவின் ஏழாவது பிரிவு கூறுகிறது. இதை எந்த அடிப்படையில் விவசாய வருமான வரி அதிகாரிகள் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு சர்க்கார் அதிகாரம் கொடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறது என்பதை மந்திரி அவர்கள் தெளிவுபடுத்த முடியுமா என்று நான் கேட்கிறேன்."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Even now the income-tax authorities do not have a definite data. They make a hypothetical assessment and it is open to the assessee to disprove it. So, there is no difficulty about it."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That clause 7 do stand part of the Bill.' "

The motion was put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That clause 8 do stand part of the Bill.' "

The motion was put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That clause 9 do stand part of the Bill.' "

SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" Sir, the Hon. the Minister for Revenue spoke about chivalry and all that. I do not know whether he is going to move any Government amendment now."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Is it to this clause? "

* SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" Yes, it is to sub-clause (2) of this clause. Sub-clause (2) says—

' In computing the total agricultural income of any individual . . .'

16th February 1955] [Sri P. S. Krishnaswamy Ayyangar]

The word ' individual ' here will denote only a ' male ' and I want that it should include a ' female ' also for the purpose of assessment. Therefore, I propose the following amendment :—

' In computing the total agricultural income of any individual for the purpose of assessment, there shall be included—

(a) so much of the agricultural income of a wife or a husband as the case may be or minor child of such individual as arises directly or indirectly.

(i) from the membership of the wife or the husband as the case may be in a firm of which her husband or his wife as the case may be is a partner . . .'

Such amendments will have to be made. Since I guessed from the gesture of the Hon. Minister that he was amenable to such an amendment, I thought that I might move that amendment now.''

* Sri M. NARAYANA KURUP :—'' It seems to me that the word ' individual ' means only an assessee. It is a general term. Instead of the word ' person ' the word ' individual ' is used here. It is not a matter between ' he ' and ' she ' but the whole thing.''

* Sri K. PARTHASARATHY :—'' Mr. Speaker, Sir, the question of chivalry does not come in here. It is a question of collecting the tax. I wish to submit that in these days there may be a case where the assessee is a male and there may be another case where the assessee is a female. It is possible that the husband may be an assessee the wife having a lessor income. The object of this clause is that if the wife gets any income by virtue of her membership in a firm of which her husband is a director, that income also should be taxed. Suppose the wife is the principal earning member and is the assessee and is also a director of a firm and her husband is a minor shareholder. What is to happen in such a case? They cannot escape from assessment, and we have to make provision for such cases also. Therefore, the income of both the husband and his wife will have to be taken into account. In other words, the income of the family shall be taken into account while levying this tax. That is the object of this clause and if such a course is adopted, there would be no leakage or evasion of the tax.''

Sri S. RAMALINGAM :—'' I also feel that the amendment of Sri Krishnaswamy Ayyangar should be accepted.''

Mr. SPEAKER :—'' He has not moved any amendment.''

Sri S. RAMALINGAM :—'' Of course, no written amendment has been moved. He wants the Hon. Minister to accept his oral amendment.''

* Sri T. ANANTA PAI :—'' Sir, under the Indian Income-tax Act, the husband and the wife are clubbed together and their income is assessed. So also here my hon. Friend, Sri Krishnaswamy Ayyangar wants that it should be clubbed together and

[Sri T. Ananta Pai] [16th February 1955

I agree with him that there is no point in leaving any loophole in the Bill by which any income may escape assessment. The object of the Bill should not be defeated.

" So far as the question of chivalry is concerned, we have not been chivalrous enough to see that the wife does not escape assessment. So all talk of chilvalry will have to be set aside."

Mr. SPEAKER :—" If the Hon. Minister wants time to consider the amendment . . ."

* The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU :—" I do not think that it is necessary in view of the observations made by the hon. Member, Sri Narayana Kurup. The word ' assessee ' includes both man and woman."

Sri S. RAMALINGAM :—" Sub-clause (2) (*a*) says—

' so much of the agricultural income of a wife or minor child of such individual as arises directly or indirectly . . . '

Here the word ' husband ' also must be added. That is why the hon. Member, Sri Krishnaswami Ayyangar, wants that such an amendment should be moved."

Sri P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" No doubt ' man ' includes ' woman ' but ' wife ' will not include ' husband '. (Laughter.) However, I do not move the amendment."

Mr. SPEAKER :—" The question is—

' That clause 9 do stand part of the Bill.' "

The motion was put and carried.

Clause 10.

Mr. SPEAKER :—" The question is—

' That clause 10 do stand part of the Bill.' "

The motion was put and carried.

Clause 11.

Mr. SPEAKER :—" The question is—

' That clause 11 do stand part of the Bill.' "

The motion was put and carried.

Clause 12.

Mr. SPEAKER :—" Motion moved—

' That clause 12 stand part of the Bill.' "

16th February 1955]

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I move the following amendment which stands in my name :—

' *In line* 2, after *the words* " *in any year* ", insert *the words* " *on the plantation or plantations he possesses in this State* ".' "

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I second the amendment."

MR. SPEAKER :—" Amendment moved—

' In line 2, *after* the words " in any year ", *insert* the words " on the plantation or plantations he possesses in this State ".' "

* **SRI M. KALYANASUNDARAM** :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு வருஷம் விவசாய வருமானத்தில் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருந்ததானால் பிறகு லாபம் அடையக்கூடிய காலத்தில் இந்த நஷ்டத்தையும் கழித்துக்கொண்டு அதற்குமேல் இருக்கக்கூடிய வருமானத்திற்கு மட்டும்தான் வரி விதிக்கலாமென்ற நிலைமை ஏற்படும். பல கம்பெனிகளுக்கு சில வருஷங்களில் நஷ்டம் காட்டலாம். அந்த நஷ்டத்தை ' ரிசர்வ் ' தொகையிலிருந்து ஈடு கட்டி ' டிவிடன்ட் ' கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த வருஷத்திலே ஒரு வருமானத்திற்கும் வரி போடப்படுவது இல்லை. அப்படியிருக்கும் போது, மொத்த நஷ்டம் பூராவையும் அடுத்த லாபம் ஏற்படுகின்ற வருஷத்தில் கழித்துக்கொள்ளவேண்டும் . . ."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" The amendment speaks about possessions in the State." 4 40 p.m.

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Sir, I am not speaking on the amendment but I am speaking generally on the clause. This clause is unnecessary.

" லாபம் அதிகமாக ஏற்படும்போது நாம் அதிகமாக வரி போடப்போவதில்லை. ஐந்தரையணாவுக்கு மேல் வரி இல்லை என்பது சர்க்காருடைய கொள்கையாக இருக்கப்போகிறது. அதுதான் முடிவாக இருக்குமென்று நான் நினைக்கிறேன். மூன்றாவது பிரிவுக்கு நான் திருத்தங்கள் கொடுக்கலாமென்று இருக்கிறேன். மூன்றாவது பிரிவு திரும்பவும் நாளைக்கு ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் சமயத்தில் சர்க்காருடைய கொள்கை தெரியப்போகிறது. வரியை உயர்த்துவதற்கு சர்க்கார் தயாராயில்லையென்று தெரிகிறது. இதுவரை கிடைத்திருக்கும் புள்ளி விவரங்களிலிருந்து தேயிலைத் தோட்டங்களை வைத்திருக்கும் முதலாளிகளுக்கு எவ்வளவு லாபம் அதிகமாகக் கிடைத்துக்கொண்டு வருகிறதென்று தெரிகிறது. பதினைந்து வருஷ காலத்தில் ஏதோ ஒரு வருஷத்தில், அதுவும் சில கம்பெனிகள்தான் நஷ்டமடைந்திருக்கின்றன . . ."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram wants to move amendments to this clause also. I hope I have the permission of the House to postpone consideration of this clause."

The consideration of the clause was. by leave of the House, postponed.

Clauses 13 and 14 were put and carried.

Clause 15.

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That clause 15 do stand part of the Bill.' "

[16th February 1955

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, I move the amendment which stands in my name :—

> ' *In sub-clause* (3), *item* (*c*), add *at the end the words " or refer the matter to the bench consisting of all the three members ".'* "

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I second the amendment."

MR. SPEAKER :—" Amendment moved—

' In sub-clause (3), item (*c*), *add* at the end the words " or refer the matter to the bench consisting of all the three members ".' "

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, this small amendment is very necessary if the Government want to do justice to the assessees. The Appellate Tribunal has been instituted with a purpose, namely, that it may view dispassionately the assessment that has been carried out by the Income-tax Officers. It is quite likely that where a point is very intricate there may be a difference of opinion between the members and sub-clause 3 (*c*) as it stands provides that when an appeal is heard by a Bench consisting of two members, and the members are divided in their opinion on any point, the appeal is to be dismissed. This is a very hard case. The clause itself has provided for three members so that in appropriate cases there can be a judgment by a majority. My amendment will come into force only if the two members are agreed on the point but they think that the matter about which there is a difference of opinion is so important that it may be referred to the full Bench. This amendment does not mean that all appeals where there is a difference of opinion should go to a Bench of three. In cases where the two members themselves feel that they want the opinion of the third member, they are helpless to do so if the sub-clause stands as it is. It is therefore a very equitable amendment and I hope the Government will find no difficulty in accepting it because unless the two members agree there can be no reference to the third member."

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, sub-clause 3 (*c*) reads as follows :—

> **' Where an appeal is heard by a Bench consisting of two members, and the members are divided in their opinion on any point, the point shall be found against the appellant . . .'**

" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு ஜட்ஜுகளைக்கொண்ட ஒரு பெஞ்சு அப்பெலட் ட்ரிபியூனல் விசாரணை செய்யக்கூடிய சமயத்தில் அவர்களுக்குள் ஒரு விஷயத்திலாவது எந்த அபிப்பிராய பேதம் ஏற்பட்டுவிட்டால் அப்பீல் செய்துகொண்டவனுக்கு விரோதமாக தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று சொல்வது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. இரண்டு ஜட்ஜுகளுக்குள் அபிப்பிராய பேதம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால் அது அப்பீல் செய்துகொண்டவர்களுடைய குற்றம் அல்ல. ஆகவே அந்த டிரிபியூனல் மூன்றாவது நபரைச் சேர்த்து மூன்று பேர்கள் கொண்ட டிரிபியூனலை ஏற்படுத்தி நியாயமான முறையில் தீர்ப்பு அளிப்பதுதான் முறையே தவிர அப்பீல் செய்துகொண்டவருக்கு விரோதமாக தீர்ப்பு அளிப்பது முறையல்ல.

அப்பீல் செய்வதவர்களுக்கு விரோதமாகவும், சர்க்காருக்குச் சாதகமாகவும் தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று கோரக்கூடாது. வேண்டுமானால் அப்பீல் செய்தவர்களுக்குச் சாதகமாக தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று திருத்தம் செய்யலாம். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ நாராயண குருப் அவர்கள் சொன்னதுபோல மூன்று பேர்களைக்கொண்ட ட்ரிபியூனலை அமர்த்தி அப்பீல் செய்வதற்கான சந்தர்ப்பத்தை அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.''

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—'' Mr. Speaker, Sir, I also support the amendment because, with all deference to the Government, it looks outrageous to me that there should be a provision of this kind. If there is reference to, or the matter is heard by the members of the tribunal and they disagree, then the effect is that the Taxing Officer is exalted into the position of a member and there is also the presumption that he gives an opinion in favour of the Government, for this is what it comes to. Usually it is the majority decision that prevails whether it is the High Court or any other tribunal. Wherever there is to be a decision, right from the Panchayat Court to the High Court, the decision of the majority must prevail. If a Bench of two members hear an appeal what normally happens in the High Court must happen here also. In the High Court where two Judges sit as a Bench and there is a difference of opinion, it is referred to a Full Bench of three Judges sitting together or it is referred to a third Judge. On the other hand, what we are told by this provision or what happens is, that when there is a difference of opinion both the members of the tribunal forfeit their capacity to decide and the Taxing Officer becomes the deciding Judge, that is, the third member, because it is his opinion that prevails. This is really wrong in principle.

'' Secondly where an appeal is referred to a tribunal, the tribunal must decide it. If one member has a difference of opinion with the other member, it does not mean that the Government should always win. It is proper that we should follow the principle which governs tribunals and their decisions, namely, decision by majority or where there is an equally divided opinion it should be referred to the third member. That is the proper thing to do. I think this vicious principle which has been borrowed from somewhere and which has got into the Sales Tax Act still persists. It is not known anywhere else in any other statute. The Madras Government after experimenting with it in the Sales Tax Act are now trying to introduce it in other legislative measures also. I wish it had stopped with the Sales Tax Act and did not permeate into or pollute other statutes.''

SRI M. KALYANASUNDARAM :—'' கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். இதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வது அவசியம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம், சப்-கிளாஸ் (4) சொல்வதாவது.

' Subject to the provisions of this Act, the Appellate Tribunal shall have power to determine the times and places of its sittings and to regulate its own procedure and the procedure in all matters arising out of the discharge of its functions.'

" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உட்பிரிவு (4)-ஐ நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். ட்ரிபியூனல் எந்த முறையில் நடக்கிறது என்பதற்காக பூரா அதிகாரத்தையும் அவர்களே நிர்ணயித்துக்கொள்ளச் செய்வது சரியல்ல. ஆகவே அந்த உபப்பிரிவை எடுத்துவிடவேண்டும். விதிகள் தயாரிக்கும் காலத்தில் இதற்கு விதிமுறைகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதைப்பற்றி சர்க்கார் ஆலோசனை செய்து முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று சொன்னால் இந்தப் பிரிவை இப்பொழுது ஒத்திப்போட்டு பிறகு விவாதத்திற்கு வரும்போது எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்."

4-50 p.m. * Sri K. PARTHASARATHY :—" Sir, the provision contained in the Bill has been characterised by my learned Friend as outrageous. I am really surprised at that. No doubt the provision seems to be just against the assessee. We may be interested to know that there is some provision in the Civil Procedure Code where on second appeal, if two judges disagree, the lower Court judgment prevails. This is a similar provision. There is nothing outrageous in it. It is something serious to say so. So far as the provision itself is concerned, where the two Tribunal Members do not agree, the best course will be to leave it to a third member so as to have a fair deal, especially where the other party is the Government."

Mr. SPEAKER :—" I shall now put it to the vote of the House."

Sri M. KALYANASUNDARAM :—" Sir, I made a proposal to take it up later. The Hon. Minister for Public Works is also here and we can proceed with the one-hour debate. Therefore, we can postpone consideration of this clause to the next day."

Mr. SPEAKER :—" I have no objection. Whatever the House decides, I shall do so."

* The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU :—" Sir, let me have my say and see how hon. Members react. As regards the point raised by the hon. Deputy Leader of the Opposition, it is rather funny. He wants to take away the right of the Tribunal as to where to sit, when to sit and all that and he wants us ' to determine the place and sitting and regulate the procedure '. That is uncalled for.

" With regard to the other amendment, Sir, it was said that when a decision is taken in appeal and when the members differ, it must be left to a third member. The provision here is the lower Court's, or in other words, the officer's decision is upheld. As has been pointed out by my hon. Friend behind, it is done under the Civil Procedure Code. It is the same case in High Courts also. Therefore, I do not think there is any necessity for a change here. The decision of the lower Court is reinforced by an opinion of one of the Judges of the Tribunal. That means there is a majority. As against one opinion, there are two opinions —first the lower court's opinion and second the opinion of one

16th February 1955] [Sri M. A. Manickevelu]

of the members of the tribunal. Therefore, there is a majority and it conforms to the rules of majority. There is no necessity therefore to accept the amendment."

* Sri M. NARAYANA KURUP :—" Sir, the argument advanced by the Hon. Minister, in my opinion, is fallacious. Because here it is not two Judges agreeing as he thinks. I entirely agree that in the civil cases, it is the lower court's judgment passed by a Judge that prevails. But here it is an Income-tax Officer, an executive officer appointed by the Government whose decision is upheld. It cannot be on a par with that of a Judge. If that is not the contention, you cannot say that it is on a par with Civil Procedure Code. In the civil cases, it is done by an independent judiciary and the executive has nothing to do with it. Here it is the Agricultural Income-tax Officer who is directly appointed and controlled and whose conduct is regulated by the Commissioner and the Government and the Minister. You cannot say that he is in a position similar to that of an independent Judge of the judiciary. He does not enjoy any independence. Therefore, that argument will not apply in this case and I beg to say that the concession or right conferred in this case is only in cases where two members do agree.

" Then, the amendment suggested by the hon. Deputy Leader of the Opposition is surprising. I oppose it. It wants that regulations should be made by the executive and not by the judiciary itself. That is a process which is designed to curtail the judiciary. Always we have been agitating the other way, for a more independent, impartial and just judiciary.

"I submit again that inasmuch as the decision of the officer is not on a par with that of an independent Judge, it should be referred to a third member and I request the Hon. Minister to give at least this small concession. The Hon. Minister quoted a part of the speech of the hon. Member behind him, but conveniently forgot the latter portion of his speech where he himself said, 'to create a feeling of justice it would be well to leave it to a third member.' I would only request the Government to accept the amendment."

* Sri M. KALYANASUNDARAM :—" Sir, on a point of explanation. I support the amendment moved by the hon. Member Sri Kurup. Regarding the suggestion I made, I think I am right inspite of the explanation given by the hon. Member Sri Kurup. Because, if the procedure is fixed in the prescribed rules, this House will have an opportunity to correct it or express its opinion on it, for it is to be placed before this House. That is so far as his objection is concerned.

" With regard to what the Hon. Minister says, I have to request him kindly to refer to the original Bill which was submitted to the Select Committee. It was said :

> 'Subject to the provisions of this Act, the Appellate Tribunal shall have power to regulate its own procedure and the procedure in all matters arising out of the discharge of functions.'

[Sri M. Kalyanasundaram] [16th February 1955

It is not with regard to the place, timings, etc., that the Tribunal is requried to decide its procedure of its own accord. But it is with regard to the method of enquiry, taking of evidence, allowing exhibits and all that and so, such powers should not be in the Tribunal itself. It should be prescribed in the rules so that this House may have an opportunity to express its opinion on it. This was specifically proposed to avoid calling planters often to Madras to appear before the Tribunal. It can go on sitting either in Coimbatore or Salem where it is necessary. It is for that purpose this was proposed. But the Government now want the procedure also should be left to the Tribunal. Therefore, I submit, that these should be defined in the rules."

* The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU :—" Sir, as regards the point raised by my hon. Friend, Sri Kurup, the person deciding originally may be an officer. But he gives his decision in a judicial capacity in the sense that he conforms to the procedure of a judicial make-up. Therefore, even though he is an officer, he acts in a judicial manner and therefore there is nothing wrong in that.

" With regard to the points raised by the hon. Deputy Leader of the Opposition I still wonder why and how he wants to determine the timings and places of sitting of that body . . . (Interruption by the Deputy Leader of the Opposition : '*See* the original Bill.'). Why refer to the original Bill. The Bill before the House provides that ' subject to the provisions of this Act, the appellate tribunal shall have power to determine the times and places of its sittings and to regulate its own procedure and the procedure in all matters arising out of the discharge of its functions '. Sir, everywhere in every Tribunal—even in High Court—it is that body that regulates its own procedure. Therefore, we cannot adopt a novel procedure. It will be a funny procedure, Sir. I oppose it."

Mr. SPEAKER :—" I want to know whether Mr. Kurup is withdrawing his amendment."

Sri M. NARAYANA KURUP :—" Sir, it involves a question of principle and therefore I press for the acceptance of my amendment."

Mr. SPEAKER :—" The question is—

' In sub-clause (3), item (*c*), *add* at the end of the words " or refer the matter to the bench consisting of all the three members ".' "

The amendment was put and lost.

Mr. SPEAKER :—" I shall now put the original clause to vote. The question is—

' That clause 15 do stand part of the Bill.' "

16th February 1955]

(At this stage, the hon. Member Sri Krishnaswami Ayyangar rose in his seat and wanted to say something.)

MR. SPEAKER :—" It is already 5 o'clock. What is it the hon Member wants to say? "

* SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—" Sir, I 5 p.m want to draw attention to the peculiar wording of sub-clause (1), namely, 'The Government . . . Tribunal consisting of one but not more than three members'. It should necessarily consist of one or more members. Therefore, it would be enough if it is worded 'consisting of not more than three members'. That would be the proper wording. Otherwise, it would lead to the inference that there can be a Tribunal without any member at all. (Laughter.) Therefore, in the expression 'consisting of one but not more than, etc.' the words *one and but* are unnecessary."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, generally when we say a 'Commission or Tribunal' there is a feeling whether it is one-man's Commission or what. It is only that which is stated here."

The clause was put and carried.

V.—DISCUSSION UNDER RULE 56 *RE* : COLLAPSE OF HOUSES NEAR CANALS IN THE LOWER BHAVANI PROJECT AREA.

* SRI K. R. NALLASIVAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த பிரேரேபணையை நான் வாசிக்கிறேன்.

'The falling down of the houses that stand near the canals in the Lower Bhavani Project area and the failure of the Government to rehabilitate the inmates by giving them adequate compensation.'

" கீழ் பவானி பாசன பிரதேசத்திலும் மேட்டூர் மேல்கால்வாய்ப் பிரதேசத்திலும் சமீபத்தில் தண்ணீர் விட்டதனால் பல வீடுகள் விழுந்துவிட்டன என்பதைப்பற்றி இந்த சபையில் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டது. அணைக்கட்டுகள் பிரதேசத்தில் அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றும் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டது. கீழ்பவானி பாசன பிரதேசத்திலும் கீழ்பவானி தாலூகாவிலும் அந்த தண்ணீர் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. கீழ்பவானி பாசனத்தில் 82 மைல் நீளத்திற்கு தண்ணீர் விடப்பட்டிருக்கிறது. மெயின் வாய்க்காலின் நீளம் 121 மைல்கள். கிளை வாய்க்காலிலும் தண்ணீர் விடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பாசனத்தில் இருக்கக்கூடிய பிரதேசங்கள் எல்லாம் புஞ்சைப் பிரதேசங்கள். அங்கு பயிர் செய்வதற்கு பலர் கொப்பு வாய்க்கால் வெட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஊர்களில் தண்ணீர் வந்தவுடன் பள்ளத்தில் இருக்கும் ஊர்களில் நீர் தேங்கிவிட்டதினால் அங்கு தண்ணீர் கசிந்து வீடுகள் விழுந்துவிட்டன. அந்த நீர் கசிவின் காரணமாக சுவர்கள் எல்லாம் அப்படியே ஊறிப்போய் நின்றுகொண்டிருக்கிறது. வரப்போகிற மார்ச் மாதத்தில் தண்ணீரை நிறுத்திவிடப்போகிறார்கள். அப்பொழுது தண்ணீர் நிறைந்துள்ள இடமெல்லாம் காய்ந்துபோகும். அப்படி காய ஆரம்பித்தால் பலபல இடங்களில் எங்கெல்லாம் தண்ணீர் தேங்கி கசிவு ஏற்பட்டதன் காரணமாக ஊறிப்போய் நின்றுகொண்டிருக்கும் சுவர்களெல்லாம் அப்படியே கீழே விழுந்துவிடும். நான் உள்பட அங்குள்ள பாதிக்கப்பட்டவர்களும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளையும் நேரடியாகக் கூட்டிக்கொண்டு போய் காட்டினோம். அவர்களும்

போய் பார்த்தார்கள். அப்படிப் பார்த்தும் இன்னும் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. இப்பொழுது இரண்டு வருஷங்களாக தண்ணீர் விடப்படுகிறது. அதனுல் பல ஊர்கள் பாதிக்கப்பட்டு மோசமான நிலைமையில் இருக்கின்றன. மார்ச் மாதத்தில் தண்ணீர் விடுவதை நிறுத்திவிடப் போகிருர்கள். அந்த சமயத்தில் நூற்றுக்கணக்கான வீடுகள் விழுந்துவிடும். பெரிய கட்டடங்கள் ஓரளவில் சமாளித்துக்கொண்டுவிடும். ஆனல் அநேகமாக ஹரிஜனங்களுடைய குடிசைகள் வீழ்ந்துவிட்டன. அவர்கள் அங்கேயே இருப்பதா அல்லது வெளியே போவதா என்று கூட தெரியாமல் இருக்கிருர்கள். அவர்களால் வெளியேயும் போக முடியவில்லை. பெருவாரியாக பாதிக்கப்பட்டவர்களெல்லாம் ஹரிஜனங்கள்தான். அவர்களுக்கு சர்க்கார் உடனடியாக நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டும். கீழ்பவானி பிரதேசம் சமுதாய அபிவிருத்தி திட்டத்தின் கீழ்வரும் பிரதேசம். அங்கே ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு திட்டம் இருக்கிறது. அந்த திட்டம் வெகுவாக செயல்படவில்லை. அந்தப் பிரதேசத்தில் மேட்டுக் காடுகளும் இருக்கின்றன. ஆனல் அக்விசிஷன் பண்ணவேண்டியதில்லை. அந்த நிலங்களை எல்லாம் குறைந்த விலைக்கு வாங்கி ஹரிஜனங்களுக்கு சமுதாய அபிவிருத்தி திட்டத்தின்கீழ் அந்த இடங்களில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். அதற்கு சர்க்கார் உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

"மீதி உயர் ஜாதிக்காரர்கட்கு வீட்டு மதிப்பைப் பொறுத்த நஷ்டஈடு கொடுத்தால் போதும். மற்றும் பக்கங்களிலுள்ள ஊர்கள் பூராவும் தண்ணீர் ஏறி இருக்கிறது. அங்கு பார்த்தால் தண்ணீர் பொங்கிக்கொண்டிருக்கும். அப்படி இருக்கக்கூடிய ஹரிஜனங்கள் அல்லாதவர்கட்கு நஷ்ட ஈடு கொடுத்துவிட்டால் அவர்கள் அதை விட்டு வேறு இடங்களுக்குப் போய் வீடு கட்டிக்கொள்வார்கள். அவ்விதம் அவர்களைக் காப்பாற்ற முடியும்.

"இன்றைக்கு சில ஊர்களில் அதாவது தேவனப்பாளையம், சென்னிமலைபாளயம், மாப்பிள்ளைப்பெரியபாளையம் முதலிய ஊர்கள் பூராவும் நீர் கசிவின் காரணமாக மலேரியா என்ற ஜுரம் வந்திருக்கிறது. அந்த ஊரிலுள்ளவர்கள் மலேரியாவையே கண்டது இல்லை. ஆனல் இப்பொழுது அங்கு மலேரியா கண்டு 5, 6, 10 என்று மடிகிருர்கள். ஆகவே இதையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

"அங்கே தண்ணீர் பல இடங்களில் பாய்வதன் காரணமாக P.W.D. டிபார்ட்மெண்டுக்கு தெரியப்படுத்தினேம். மெயின் வாய்க்கால், கிளை வாய்க்கால் ஓரங்களில் இருக்கும் ஊர்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்க முடியும், தூரத்தில் இருக்கும் ஊர்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னுர்கள். கிளை வாய்க்கால் போகும் இடங்களிலெல்லாம் வாய்க்கால்கள் வெட்டியதின் காரணமாக அங்கு விவசாயம் செய்ய சக்தி இல்லாதவர்களுடைய வயல்களின் வழியாக தண்ணீர் பாய்ந்து பக்கத்திலுள்ள வயல்களுக்குத் தண்ணீர் பாய்கிறது. அவ்விதம் பாயும்போது மத்தியிலுள்ள வயல்களில் தண்ணீர் திட்டு திட்டாக தேங்கி நிற்கிறது. அதனுல் அங்கேயுள்ள வீடுகளெல்லாம் விழுந்து விடக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கின்றன. ஆகவே இவைகளைத்தடுக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இது வரையிலும் சுமார் 500 வீடுகள் வீழ்ந்திருக்கின்றன. தண்ணீர் பாய்வது நின்றவுடனே சுமார் 80 ஊர்கள், முழு முழு ஊர்களின் வீடுகள் கீழே வீழ்ந்துவிடும். அதுவும் அடியோடு வீழ்ந்துவிடும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே உடனடியாக இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

5-10 p.m. *SRI K. T. RAJU :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த லோயர் பவானி வாய்க்கால் ஓரங்களில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களில் மெயின் வாய்க்காலின் வழியாக தண்ணீர் வருவதால் அந்தந்த கிராமங்களின் ஓரத்தில் இருக்கும் வாய்க்கால்கள் வழியாக தண்ணீர் புகுந்து

16th February 1955] [Sri K. T. Raju]

வரும் போது அந்த ஊர்களை பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்த கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இப்பொழுது விவரமாக சொல்வதற்கில்லை. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களுக்கு உடனடியாக அனுப்பி ரிபோர்ட் கொடுக்கும்படி சொன்னால், லோயர் பவானி வாய்க்கால் பிரதேசத்தில் எத்தனை கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை தெரிந்துக்கொள்ளமுடியும்.

"வாய்க்கால் வெட்டும்போது இப்படிப்பட்ட ஆபத்து ஏற்படும் என்று அவர்கள் எதிர் பார்த்திருக்கமாட்டார்கள். சர்க்காரும் எதிர் பார்க்கவில்லை. வாய்க்காலில் தண்ணீர் வந்த பிறகு தான் கசிவு கண்டு அங்குள்ள மண் சுவர்கள் ஈரங் கண்டு வீழ்து விட்டன. ஏற்கெனவே பல வீடுகளும், சுவர்களும் வீழ்ந்து விட்டன. இன்னும் பல சுவர்கள் கசிவு கண்டு விழும் நிலைமையில் இருக்கின்றன. அவ்விதம் ஆபத்து ஏற்பட்டிருப்பதால், ஜாதி ஹிந்துக்களுக்கும், குறிப்பாக ஹரி ஜனங்களுக்கும் பெரிய அளவுக்கு கஷ்டமும், நஷ்டமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஹரிஜனங்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே அவர்கள் தங்களுடைய குடிசைகளை இழந்து ரொம்பவும் பரிதாபகரமான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி அவர்கள் கலெக்டருக்கு விண்ணப்பம் போட்டிருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ டிவிஷனல் அதிகாரிக்கும் விண்ணப்பம் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஸ்தல மராமத்திலாகாவிற்கும் விண்ணப்பம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதை நிவர்த்தி செய்வதில் இந்த இரண்டு டிபார்ட்டுமெண்டுகளுக்கும் அதாவது ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டுக்கும், மராமத்து இலாகாவிற்கும் தகராறுகள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக, வெள்ளோடு கிராமத்திற்கு அருகாமையில் ஊற்று தண்ணீர் இருக்கிறது என்று அதிகாரிகளுக்கு விண்ணப்பம் அனுப்பப்பட்டது. மராமத்து இலாக்காவை சேர்ந்த அதிகாரிகள் அது எங்களுக்கு சம்பந்தமில்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள். அதே போல் ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டு அதிகாரிகளும் எங்களுக்கு சம்பந்தமில்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள். அதனால் இரண்டு அதிகாரிகளுக்குள் தகராறுகள் நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதேசமயத்தில் வீடுகளின் சுவர்கள் வீழ்ந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. இது சென்னை சர்க்கார் பாதுகாக்க வேண்டிய விஷயம். இவ் விஷயம் எந்த இலாகாவுக்குச் சம்பந்தப்பட்டது என்பதையெல்லாம் சர்க்கார் பார்த்துக்கொண்டிருக்கக்கூடாது. ஹரிஜனங்கள் வீடிழந்திருப்பது உண்மை. அந்தத் தொகுதியிலுள்ள எம்.எல்.ஏ. யாருக்கு விண்ணப்பம் போடுவது? எல்லா விண்ணப்பங்களையும் வாங்கி எடுத்துக்கொண்டு ஒவ்வொரு தடவையும் அதிகாரிகளைப் பார்ப்பதென்பது முடியாத காரியம், இது ரொம்ப அவசரமாகக் கவனிக்கப்படவேண்டிய பிரச்னை என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உணரவேண்டும்.

"வாய்க்கால் ஓரத்தில் குடிசை கட்டிக்கொண்டு வசித்து வந்த மக்கள் இப்பொழுது குடிசைகளை இழந்து கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு நாம் உடனடியாகச் செய்ய வேண்டியது என்னவென்றால், பக்கத்தில் இருக்கும் நிலங்கள் கொடுக்கப்படவேண்டும். இடது புறம் தண்ணீர் பிரதேசமாக இருப்பதால் அங்கு நிலம் கிடைக்காது. வலது புறத்தில் பல இடங்கள் இருக்கின்றன. வாய்க்காலினால் ஆபத்து ஏற்பட முடியாத இடங்களில் இரண்டு அல்லது மூன்று எக்கர்களை வாங்கி வீடிழந்தவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். வாய்க்கால் வெட்டுவதற்கு முன்னால் நிலங்கள் என்ன விலைக்கு விற்று வந்ததோ, அதே விலைக்கு பூமியை வாங்கி எதிர் பாராத விதமாக சம்பவம் நிகழ்ந்து விட்டதன் காரணமாக ஜனங்கள் வீடிழந்து தவிப்பதினால், அவர்களுக்கு நிலம் வழங்கப்படவேண்டும். சர்க்கார் இது விஷயத்தில் உடனடியாக கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

"கீழ் பவானி வாய்க்காலினால் சத்தியமங்கலத்திலிருந்து, தாராபுரம் வரை உள்ள பிரதேசத்தில் நூற்றுக்கணக்கான எக்கர் நிலங்கள் உரம் பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தார் ரோடுகளை அறுத்துக்கொண்டு போகப் பட்டிருக்கும்போது மண் குடிசைகள் எம்மாத்திரம்?. பத்து வருஷங்கள்

மராமத்து செய்தால் தான் தண்ணீர் கசிவைத் தடுக்க முடியும். உடனடியாக தடுத்துவிடக்கூடிய காரியம் அல்ல. கருங்கல், செங்கல் கட்டிடங்களானாலும் தண்ணீர் கசிவினால் பாதிக்காது. ஆனால், மண் சுவர் உள்ள குடிசைகள் தாங்க முடியாது. ஹரிஜனங்கள் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் இது விஷயத்தில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ரெவினியூ டிவிஷனல் அதிகாரியோ, கலெக்டரோ, மராமத்து இலாகா அதிகாரிகளோ அல்லது எல்லோரும் சேர்ந்தோ ஹரிஜனங்களை எப்படியாவது பாது காக்கவேண்டும். ஜாதி இந்துக்களிலும் ஏழைக் குடியானவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அது அவசரமானதும், பிரத்யேகமானதுமான பிரச்னை. வாய்க்கால் வெட்டியதால் எதிர்பாராத விதமாக ஏற்பட்டிருக்கும் பிரச்னை இது. வாய்க்கால் வெட்டியது தப்பு என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால், மக்களைக் கஷ்டத்திலிருந்து தப்புவிக்க வேண்டும். இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். வீடிழந்த ஹரிஜனங்களிடத்தில் நிலம் வாங்குவதற்குப் பணம் கிடையாது. விவசாயத்திற்கு உதவியாக கால்வாய் வெட்டப்படுவதினால் அபிவிருத்தி வரி விதிக்கப்படுவதனால், அந்தப் பணத்திலிருந்தாவது ஒரு பகுதியை எடுத்து வீடிழந்த ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் வகை செய்யவேண்டும். வீடு கட்டிக்கொள்வதற்கு வசதியும் செய்து கொடுக்கவேண்டும். ஹரிஜனங்கள், ஜாதி இந்துக்கள் என்று வித்தயாசமில்லாமல் யார் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம் வீடு கட்டிக்கொள்ள நிலம் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டுமாய் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இது விஷயத்தில் உடனடியாக கவனம் செலுத்துவார் என்றும் நான் நம்புகிறேன்.''

* **SRI P. G. MANICKAM** :—'' மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பிரச்னையில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கும் ஹரிஜனங்கள் அனேகமாக எனது தொகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள். கோபி தாலூகா முழுவதுக்கும் தண்ணீர் பாய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்குள்ள ஹரிஜனங்கள்தான் இதனால் இப்பொழுது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நான் சேரிகளுக்குச் சென்று பார்த்ததிலிருந்து இந்த விஷயம் உண்மையானது என்று கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

'' சிறு மண் குடிசைகளில் ஏழை ஹரிஜனங்கள் வசித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். மண் சுவர் ஆதலால் தண்ணீர் போகும்போது விழுந்துவிட்டன. அது மிகவும் பரிதாபமான நிலைமை. சாதாரணமாக ஒரு குடிசையில் இரண்டு அல்லது மூன்று ஹரிஜனக் குடும்பங்கள் அடைந்து கொண்டிருப்பார்கள். பன்றிகளை அடைத்து வைக்கும் இடம்மாதிரி இருக்கும். அந்தக் குடிசைகளும் விழுந்து விட்ட பிறகு ஹரிஜனங்கள் எப்படி அங்கு குடியிருக்க முடியும் ? அந்த இடங்களில் சுகாதாரம் குறைவதினால் மலேரியா போன்ற வியாதிகள் உண்டாகி மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது விஷயமாக நான் அதிகாரிகளிடத்திலும் தெரிவித்திருக்கிறேன். அவர்களும் எந்த முறையில் இப்பிரச்னைக்குப் பரிகாரம் காண்பது என்று தெரியாமல் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

'' சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் பணம் கொடுக்க அதிகாரிகள் தயாராயிருக்கிறார்கள். ஆனால், வீடு கட்டுவதற்கு ஆகும் செலவில் பாதிப் பணம் ஹரிஜனங்கள் கொடுத்தால்தான், இன்னொரு பாதியை அதிகாரிகள் கொடுக்கமுடியும் என்று சொல்கிறார்கள். மக்களிடமிருந்து பாதிப் பணம் வந்தபிறகுதான் அதிகாரிகள் மற்றொரு பாதியைக் கொடுக்கலாம் என்று சட்டம் இருப்பதாக அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஹரிஜனங்கள் பணத்திற்கு என்ன செய்வார்கள் ? அவர்கள் சாப்பாட்டுக்கே வழியில்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கவர்ன்மெண்ட் திட்டப்பிரகாரம் ஒரு சிறிய குடிசை கட்டவேண்டுமானால், 400, 500 ரூபாயாவது ஆகும். அதில் பாதிப்பணமாகிய 200, 250 ரூபாய் இவர்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்கள் என்ன செய்யமுடியும் ? அவர்கள்

16th February 1955] [Sri P. G. Manickam]

எப்படிப் பணத்தைக்கொண்டுவரமுடியும், எப்பொழுது வீடு கட்டமுடியும் என்பதை நாம் யோசித்துப்பார்க்கவேண்டும். இதைப்பற்றி நான்அதிகாரி களிடத்தில் கேட்டபோது, 'நீங்கள்தான் ஒழுங்குபண்ணவேண்டும், நாங் கள் தயாராயிருக்கிறோம்,' என்று அதிகாரிகள் தெரியப்படுத்துகிறார்கள். இதனால் ஒருவேலையும் நடக்கவில்லை. ஒதுக்கப்பட்ட பணம் செலவழிக்கப் படாமல் அப்படியே இருக்கிறது. அந்தப் பணத்தை நியாயமான முறை யில் செலவு செய்யலாம். எதோ ஒரு இடத்தில் காலனி கட்டி 15, 20 வீடுகள் கட்டுவதற்கு பணம் செலவழிக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. ஒதுக்கப் பட்ட பணம் அனேகமாக அப்படியேதான் இருக்கிறது. அந்தப் பணத் தைக்கொண்டு இப்பொழுது கஷ்டப்படுகிற இந்த ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொள்வதற்கு ஒரு வசதி செய்தால் மிக நலமாக இருக்கும். பாதி சமுதாய திட்டத்தின்கீழ் கொடுக்கப்பட்டால் பாதிப் பணத்தை அவர்களுக்கு சர்க்கார் இனாமாகக் கொடுக்கவேண்டிய வழி செய்தாகவேண்டும். இல்லாவிட் டால் கம்யூனிடி ப்ராஜெக்ட்காரர்களே பாதிப்பணத்தை போட்டு செலவழித்து விட்டாலும் அந்தப் பணத்தை 25 வருஷத் தவணைகளில் கொஞ்சங்கொஞ்ச மாக வருமானத்திலிருந்து கொடுத்துவிடுவார்கள். இருபத்தைந்து வரு ஷத் தவணைகளில் அந்தப் பணத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளஅரசாங்கம் ஏதாவது வழி செய்யவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொள்ள முடியுமே தவிர வேறு விதத்தில் முடியாது.

"அவர்களுக்கு நிலத்தை மட்டும் கொடுப்பதால் எந்த விதமான பிரயோஜனமும் கிடையாது. பணம் இல்லமால் வெறும் நிலத்தில் எப் படி வீடு கட்டுவது? மிகச் சிறிய குடிசை போடவேண்டுமானாலும் குறைந்த பட்சம் 100 முதல் 200 ரூபாயாவது ஆகாதா? சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டத்திலிருந்து பாதிப் பணம் கிடைத்தாலும் மறு பாதியை ஹரிஜன நல இலாகாவிலிருந்தாவது வீடு கட்டிக்கொள்வதற்குக் கொடுத்தால் நல்லது. எந்த முறையிலாவது இலவசமாக அவர்களுக்குப் பாதிப் பணம் கிடைத் தாகவேண்டும். கூட்டுறவு சங்கங்கள் அவர்களுக்கு இருபது வருஷத் தவணைகளில் திருப்பித் தர கடனாகப் பணம் கொடுக்கலாம். சமுதாய நிலத் திட்டத்திலிருந்து பாதிப் பணத்தை வாங்கி, இன்னொரு பாதியை சர்க்காரிடமிருந்து இலவசமாகவோ, கூட்டுறவு சங்கங்களிலிருந்து கடனாக வோ கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வதற்கு வகை செய்யவேண்டும். சர்க்கார் மனது வைத்தால் இது செய்யமுடியாத காரியம் அல்ல. மராமத்து மந்திரி அவர்களும், ஹரிஜனநல மந்திரியும் கலந்துபேசி, மந்திரிசபையும் இதை ஆலோசனை செய்து இதில் நல்லதொரு முடிவுக்கு வந்து எப்படி யாவது ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டவேண்டியது அவசியம்.

"கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் ஹரிஜனங்களுடைய நிலைமை மிக மோச மாக இருக்கிறது. எத்தனையோ ஹரிஜனங்கள் வீடில்லாமல் இருக்கிறார் கள். வருஷா வருஷம் சட்ட சபையில் கேள்விகள் கேட்கப்படுகிறது. வீடு கட்டுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் செலவழிக்கப்படாமல் 'லாப்ஸ்' ஆகி, திருப்பி அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. வீடு கட்டும் திட்டமே கோயமுத் தூர் ஜில்லாவில் சரியானபடி நிறைவேறவில்லையென்று நினைக்கி றேன். ஹரிஜன முன்னேற்றத்தை உத்தேசித்து அவர்களுக்கு பிரத்யேகமாக திட்டம் தயாரித்து அதன் மூலமாக வீட்டு மனைகள் கிடைப்பதற்கு வசதிகள் செய்யலாம். ஈரோடு, பவானி, கோபி, தாரா புரம் ஆகிய நான்கு தாலூகாக்களை சமுதாய நலத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொண்டு, அங்குள்ள சேரிகளை கவனிப்பதற்கு ஒரு கமிட்டியை கவர்ன் மெண்டார் நியமித்து அவர்கள் மூலமாக என்ன காரியங்கள் செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பரிசீலிக்கவேண்டும். இது மிகவும் முக்கியமான காரி யம். மனிதனுக்கு உண்ண உணவு, உடுக்க உடை, இருக்க இடம் அவசி யம் ஆகையால், இவ்விஷயத்தில் சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக் காவிட்டால் மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருப்பார்கள். சர்க்கார் இதற்குத் தக்க பரிகாரம் தேடி ஹரிஜனங்களுக்கு நல்வாழுவு அளிக்க முன்வரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்."

[16th February 1955

5-20 p.m. * SRI M. NARAYANA KURUP :—" Mr. Speaker, Sir, this raises an important issue with regard to the obligation of the Government directly converse to the right of the Government in regard to the betterment levy. The Government were coming forward with a betterment levy because they said on account of the efforts and expenditure of the Government the owners of land have been enabled to increase the income from their lands and therefore Government were entitled to claim a portion of that increased income. It therefore follows, in cases where loss or hardship is caused to the people, directly attributable to the projects undertaken by Government, they must necessarily indemnify the persons who are the victims of such loss or hardship. I would go further and say that the Government should in all their magnanimity allow the benefits to be enjoyed by the people concerned, without any betterment levy. But I submit that they cannot abandon the obligation to indemnify the persons who have suffered loss. Such loss was suffered by many people on account of the execution of two projects recently, namely, the Lower Bhavani and the Malampusha and this has been brought before the House very often. Government have rested very often on purely very legal and technical grounds. When large number of persons are dispossessed and rendered homeless and find themselves destitute, the Government say that their obligation is at an end when they acquire the land and pay the money according to the land acquisition rules whether the persons driven out of the land get any portion of the compensation or not.

" Then, Sir, as has been pointed out by the Hon. Member who initiated the debate the Government officials take an attitude that they are liable to pay for loss or damage caused only within certain limits. I submit we cannot accept any such arbitrary limitations, or restrictions with regard to distance. If a house tumbles down on account of a channel being excavated through a particular area, necessarily the Government must make good the loss. If it were a private person and if he does anything, digs a channel whether by the side of my house or far off and if it can be proved that I have suffered loss, my house has fallen on account of that, I am certainly entitled to be indemnified. As it has been pointed in all these cases the houses belong to Harijans, at least a majority of them belong to Harijans. We know they are unable to protect themselves and they also do not get any protection from the laws that are intended to protect them. Therefore it is out of question for these people to go to court or to establish a claim as against the Government. Therefore the Government themselves must take a lenient and generous view of the matter and without looking too much to rules—I do not say that anybody and everybody must be indemnified—if the Government are satisfied that hardship has really been caused and there is justice in the demand, out of anything that has been done or purported to be done by or on behalf of

16th February 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

Government, it behoves the Government that they should go to the rescue of those persons. Therefore I agree with the mover that the Government should take immediate steps in the matter.''

* **Sri B. K. NALLASWAMI** :—" கனம் சபா நாயகர் 5–25 p.m.
அவர்களே, கீழ் பவானி அபிவிருத்தி திட்டம் சபையில் வந்தபோது இந்த விஷயத்தை நான் பிரஸ்தாபித்தேன். ஆனால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மூழ்கிப் போன நிலங்களுக்கு காம்பன்சேஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லுகிறேன் என்று நினைத்துப் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். பவானிசாகர் பிரதேசத்தை விட மேட்டூர் வாய்க்கால் பிரதேசத்தில் அதிகமான சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. காரணம் இங்கு நஞ்செய் வேளாண்மையில் தண்ணீர் விடப்பட்டிருப்பதால் தண்ணீர் உறம்பு எடுத்து அழுந்தியிருக்கிறது. இப்பொழுது தான் மேட்டுப் பிரதேசங்களில் சேரி நிலம் வாங்கிக் கொடுத்தோம். உறம்பெடுத்த தண்ணீரை வேறிடத்தில் ஒரு டிச்சுக்கு கொண்டு போனால் தான் ஊரிலேயே போக முடியும். இதே மாதிரி நிலைமைதான் வேறொருயிடத்திலும் இருக்கிறது. நெருப்பு பிடித்தபோதும், வெள்ளம் வரும்போதும் நிவாரணம் அளிப்பதற்காக கலெக்டரிடம் ஒரு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணத்திலிருந்து பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கு புறம்போக்கு நிலங்களைக்கொடுத்து, நிதியிலிருந்து ஒரு தொகையையும் கொடுத்து, அவர்களுக்கு பனைமரம், ஓலை போன்றவைகளை இனமாக அரசாங்கம் கொடுத்து உதவினால் தக்க பரிகாரம் செய்தவர்களாவோம். கோவாப்ரேடிவ் சொஸைடி மூலமாகவோ, ஐந்து வருஷ திட்ட மூலமாகவோ கம்யூனிடி பிராஜக்ட் செலவிட நேரம் இல்லை. இது ரெவின்யூ அதிகாரிதான் செய்யக்கூடிய விஷயம். ஆதலால் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொள்வதற்கு மூங்கிலும் பனைமரமும் இனமாக அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு உடனடியாக கலக்டருக்கு உத்திரவு போட்டு பரிகாரம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

* **Sri R. KRISHNAN** :—" മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഇവിടെ പുറപ്പെടുവിച്ച 5–28
അഭിപ്രായങ്ങളോടു ഞാൻ തികച്ചും യോജിക്കുന്നു. എന്റെ അനുഭവത്തിൽ അണക്കെട്ടു p.m.
കളുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ തോടുകൾ പോകുന്ന വഴിക്കു ഇത്തരത്തിൽ അനവധി വീടുകൾ നശിച്ചുപോയിട്ടുണ്ട്. മലമ്പുഴ വലതുരിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട പ്രദേശത്തു എത്രയോ വീടുകൾ നശിച്ചുപോയിട്ടുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അനവധി ഹരജികളും നിവേദനങ്ങളും ഗവമ്മേണ്ടിന്നു അയച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ഗവമ്മേണ്ട് ഫലപ്രദമായ യാതൊരു നടപടിയും ഇതുവരെ കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല. പാവപ്പെട്ടവരുടെ വീടുകളാണ് നശിച്ചുപോയിട്ടുള്ളതു മുഴുവൻ. പല വീടുകളും തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ആളുകൾക്കു സമാധാനമായി വീട്ടിനകത്തിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എപ്പോഴാണ് വീട് വീഴുന്നതെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ. അവർ ഹരജികൾ അയച്ചിട്ടു ഒന്നോ ഒന്നരയോ കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു. ഇന്നും അവക്ക് യാതൊരു പരിഹാരവും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അണക്കെട്ടുകളും തോടുകളും വന്നതിന്റെ ഫലമായി വീടുകൾ നശിക്കാനിടയായിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെല്ലാം ഉടൻതന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പോയി അന്വേഷിച്ച് പകരം താമസസൌകര്യവും നഷ്ടപരിഹാരവും ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചും ഹരിജനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ വെയ്ക്കേണ്ടതാണ്. അവക്ക് ഹരജി അയക്കാനൊ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പോയി കാണാനൊ ഉള്ള കഴിവില്ല. എന്തു ചെയ്യണം, ആരെ കാണണം എന്നു അവക്കു യാതൊരു അറിവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ കാര്യം ഉടനെ അന്വേഷിച്ച് വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു."

Sri M. PALANIYANDI :—" கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்களும் சரி மற்றும் இதர அங்கத்தினர்களும் சரி அங்கு வீடு இழந்த ஹரிஜனங்களுக்கும், மற்றும் வீடிழந்தவர்களுக்கும் வீடு கட்டும்படியான நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நானும் அதையே குறிப்பிட்டுச் சொல்லுகிறேன். இப்பொழுது பார்த்து வந்தால் P.W.D. ஒரு வேலையைச் செய்யவேண்டு

மென்றிருந்து அதை உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்று ஒரு உத்தரவு செய்தாலும் கூட கூட்டுப் பொறுப்பு மந்திரி சபையில் இருப்பதால் அந்த வேலையைச் செய்ய முடியாமல் தடங்கல்கள் செய்கிறார்கள். சட்ட சபையில் கூட ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். கிணறு மான்யத்தைச் செலவு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு அதை ரிவினியூ டிபார்ட்மெண்ட் ஒத்துக்கொண்டாலும் பணம் இல்லை என்று பல நாள், பல மாதங்கள், பல வருஷங்கள் ஆகும் அந்த வேலையை நிறைவேற்று வதற்கு. அப்படி இருக்கக்கூடாது இந்த விஷயத்தில்.

“ இப்பொழுது பஞ்ச நிலைமையை சமாளிக்க கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கிறார்கள். அதைப்போலவே உடனடியாக இந்த சட்ட சபையில் இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை கவனித்து மற்ற மந்திரிகளைக் கேட்காமல் இந்த மந்திரி அவர்களே இதற்கு பணத்தைக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்க அவருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. காம்பென்சேஷன் கேட்கவில்லை. நாட்டினுடைய மதிப்பை விட அங்குள்ள நிலைமை என்ன என்பதை பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். எல்லாவற்றிற்கும் சட்டத்தைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்தால் முடியாது. மனம் இருந்தால் போதும். இப்பொழுது பாதிக்கப்பட்டிருப்பது ஒரு கிராமம் அல்ல, இரண்டு கிராமங்கள் அல்ல, அறுபது கிராமங்கள் இப்பொழுது பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அங்குள்ளவர்கள் என்ன செய்வதென்று திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் அவர்களுடைய நிலைமையை சீர்படுத்த கூட்டு பொறுப்பை மனதில் வைத்துக் கொள்ளாமல் சொந்தப் பொறுப்பில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு சீக்கிரமாக ஹரிஜன மக்களுக்கும் மற்றும் வீடு இழந்தவர்களுக்கும்—அவர்கள் நடுத்தர மேல் ஜாதி விவசாயிகளாக இருந்தாலும் சரி அவர்கள் சீக்கிரம் வீடு கட்டிக் கொள்ளுவதற்கு இடமும் பணமும் கொடுத்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

5–32 p.m. * Sri E. T. KUNHAN :—“ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഭവാനി അണക്കെട്ടിനോടു ബന്ധപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന തോട്ടിൻകരകളിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ആളുകളുടെ വീടെല്ലാം നീരുറവുകൊണ്ടു് കേടുവന്നു തകർന്നുപോയിരിക്കയാണു്. ഇങ്ങനെ നശിച്ചുപോയിട്ടുള്ളതിൽ അധികവും ഹരിജനങ്ങളുടെ വീടുകളാണു്. ഭവാനി അണക്കെട്ടുപ്രദേശത്തു മാത്രമല്ല മലമ്പുഴപദ്ധതി പ്രദേശത്തും ഇങ്ങിനെ ധാരാളം വീടുകൾ നശിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടു്. പുഴയോരങ്ങളിലാണു് ഹരിജനങ്ങൾ അധികവും താമസിക്കുന്നതു്. പട്ടണങ്ങളിലും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ള നല്ല സ്ഥലങ്ങളൊന്നും ഹരിജനങ്ങൾക്കു കുടിപാർക്കാൻ കിട്ടുകയില്ല. ഒന്നിനും കൊള്ളരുതാത്തതും ആർക്കും വേണ്ടാത്തതുമായ പ്രദേശങ്ങൾ—വയൽക്കരകളും തോട്ടിൻവക്കുകളും കടലോരവും മററുമാണു് ഹരിജനങ്ങൾക്കു താമസിക്കാൻ കിട്ടുന്നതു്. അങ്ങനെയുള്ള ഹരിജനങ്ങളുടെ വീടുകൾ വീണുപോകുമ്പോൾ അവരെ രക്ഷിക്കേണ്ടതു് ഗവർമ്മേണ്ടിന്റെ കടമയാണു്. സ്ഥലമില്ലാത്തവർക്കു സ്ഥലവും വീടുകെട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവർക്കു അതിനുള്ള സൌകര്യങ്ങളും ഗവർമ്മേണ്ടു് കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതിനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി ഗവർമ്മേണ്ടു് കൈക്കൊള്ളണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

* Sri M. KALYANASUNDARAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்னையைப்பற்றி அந்தந்த தொகுதியிலுள்ள கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசி விட்டார்கள். கீழ் பவானி வாய்க்காலில் மட்டுமின்றி மற்ற வாய்க்காலிலும் மலம்புழா பிரதேசங்களிலும் இந்த மாதிரி ஏழை மக்களும் ஹரிஜனங்களும் அவர்களுடைய குடிசைகளை இழந்து கஷ்டப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. இதற்குப் பரிகாரம் தேடவேண்டுமானால் மற்ற அங்கத்தினர்களின் யோசனைகளை ஆதரிப்பதோடு கூட சர்க்கார் ஏதோ கலெக்டருக்கு எழுதியிருக்கிறோம், ரிப்போர்ட்டு வந்த பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று பதில் சொல்லக்கூடாது என்று மந்திரி அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இது மிகவும் முக்கியமான, அவசரமான பிரச்னை. குடிசைகளை இழந்து குடியிருக்கக் கூட முடியாமல் பலர் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஸ்தல எம். எல். ஏக்கள் அங்

கங்கு இருக்கும் அதிகாரிகளிடத்தில் நேரில் பேசி விட்டார்கள். கனம் கே. டி ராஜு, என். கே. பழநிசாமி முதலியவர்கள் அங்குள்ள விவரங்களைப்பற்றி ஜில்லா கலெக்டருக்கு நேரடியாகவும் கடிதங்கள் மூலமாக வும் தெரிவித்து விட்டார்கள். அப்படி தெரிவித்தும் அந்த ஜில்லா கலெக்டரை பல இடங்களுக்கு அழைத்துச் சென்றும் நிலைமையைக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படிக் காட்டியிருந்தும் இது வரையிலும் எவ்வித நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படவில்லை. இதை நான் வருத்தத்துடன் தெரி வித்துக்கொள்ளுகிறேன். இது மிகவும் அவசியமான, அவசரமான பிரச்னை. சர்க்கார் மாமூலாக கையாளப்படும் முறைகளை இந்த விஷயத்திலும் கை யாண்டால் போதாது. தக்க சமயத்தில் அவர்களுக்கு உதவி செய்தாக வேண்டும். இல்லாவிட்டால் எந்த விதமான பலனும் ஏற்படாது. அதற்கு மரியாதையும் இருக்காது. இது ரொம்பவும் அவசியமான காரியம். விசேஷ அதிகாரிகளை பிரதேசத்திற்கு அனுப்பி விவரங்களை நேரடியாகத் தெரிந்து கொண்டு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பட்ஜெட் சமர்ப்பிப்பதற்குள் ஒரு வாரம் இரண்டு வாரத்திற்குள் நடவடிக்கை எடுத்து விட்டதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று எதிர் பார்க்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

Sri K. T. Raju :—"தயவு செய்து கனம் மந்திரி அவர்களைத் தமிழில் பதில் சொல்லும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

***The Hon. Sri R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI** :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விஷயத்தைப்பற்றி அநேக அங் கத்தினர்கள் தெளிவாகப் பேசிவிட்டார்கள். முக்கியமாக, கனம் அங்கத் தினர் ஸ்ரீ கே. டி. ராஜு அவர்கள் சொன்னபடி வாய்க்கால் வெட்டி தண்ணீர் விட்டதினால் தான் அநேகர் வீடுகளை இழந்திருக்கிறார்கள். இது ஒருவருமே எதிர்பார்க்காதபடி நடந்த சம்பவம். அதனால், அவர்கள் சொன்னபடி, அரசாங்கத்தாரையும் குற்றம் சாட்டுவதற்கில்லை. ஏதோ ஒரு நல்ல எண்ணத்துடன் தான் இந்தக் கால்வாய் வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பல மக்களுக்கு சௌகரியம் ஏற்படும் என்ற நோக்கத்தோடு தான் செய்திருக்கிறோம். இது எதிர்பாராத விதமாக நடந்த சம்பவம். அப்படி நேர்ந்த சம்பவம் உடனடியாகக் கவனிக்கப்படவில்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ நல்லசிவம் சொல்லியதுபோல் எனக்குத் தோன்று கிறது. நிலைமை அப்படி இல்லை என்று எனக்கு வந்த தகவலிலிருந்து தெரிகிறது. அங்குள்ள அதிகாரிகள் உடனடியாக அதை கவனித்து சில ரிப்போர்ட்டுகளையும் எனக்கு சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். 'அங்கு நிலைமை எதிர்பாராத விதமாக நடந்துவிட்டது. அங்குள்ள ஹரிஜன மக்கள் அதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் ரோடு ஓரங்களில் கூட போய் தங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்' என்றும் எனக்கு ரிப்போர்ட்டு சமர்ப்பித்திருக்கி றார்கள். 'ஹரிஜனங்கள் ஹைவேஸ்களில் தங்கியிருப்பதை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னதை நாங்கள் போய் அப்புறப்படுத்த வேண்டாம், நிறுத்தி வைக்க வேண்டும்' என்று கலெக்டர் தகவல் கொடுத்திருப்ப தாகவும் ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறது. 'வீடிழந்தவர்களுக்கு வேறு இட வசதி செய்து கொடுக்கும் வரையில் அவர்களைத் தொந்தரவு பண்ண வேண்டாம்' என்றும் இங்கிருந்து உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

"கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ நாராயண குருப் அவர்கள், 'எப்படி சர்க்கார் அபிவிருத்தி வரி போடுவதற்கு நியாயம் கூறுகிறார்களோ, அதைப்போலவே நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் அதையும் ஈடு செய்யத்தான் வேண்டும்' என்று சொன்னார். இது மிகவும் பொருத்தமான விஷயம். இதை நான் வரவேற்கிறேன். ஜனங்களுக்கு சௌகரியம் செய்து, அதி லிருந்து நம் அரசாங்கம் கொஞ்சம் பங்கு அடைய வேண்டுமென்று எப்படி எதிர் பார்க்கிறதோ, அதைப் போலவே இயற்கையின் காரணமாக அவர்கள் நஷ்டமடைந்தால் அதை ஈடு செய்ய அரசாங்கம் கடமைப்பட்டிருக் கிறது, என்பதை அரசாங்கம் ஒருவிதத்திலும் ஆட்சேபிக்க முடியாது, ஆட் சேபிக்கவும் இல்லை.

" உடனடியாக எடுக்கப்படவேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டனவா என்றுதான் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அதிகாரிகள் தவறி இருக்கலாம் அல்லது தூங்கிக்கொண்டிருக்கலாம் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். கம்யூனிடி ப்ராஜெக்ட் தொகையிலிருந்தாவது, ஹரிஜன் வெல்பேர் பண்டிலிருந்தாவது எடுத்து அவர்களுக்கு வீடு வசதி செய்து கொடுக்கலாம்" என்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பி. ஜி. மாணிக்கம் யோசனை சொல்லியிருக்கிறார். இந்த யோசனையையும் நாம் கவனிக்கலாம்.

" மந்திரி சபைக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது, என்று கனம் ஸ்ரீ பழனியாண்டி அவர்கள் குறிப்பிட்டார். பணம் இல்லை என்பது எல்லாவற்றிற்கும் பொதுவான நோய். எந்த விஷயத்திற்கும் பணம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால் என்ன பண்ணமுடியும்? வாயைப் பொத்திக்கொண்டு இருக்கக்கூடிய நிலைமைதான் ஏற்படும். ஸ்ரீ பழனியாண்டி அவர்கள் சொல்வது போல், பணம் இல்லை, நிதி நிலைமை குறுக்கிடுகிறது என்று சொல்வதற்கு இடம் இல்லை. இது ரொம்பச் சிறிய விஷயம். இது ஒரு பெரிய பிரச்னை அல்ல. மந்திரி சபைக்கு போக வேண்டிய விஷயமே இல்லை" என்று நான் உறுதியாகச் சொல்லமுடியும். நானே இதைப் பார்த்து இதற்கு வேண்டியதைச் செய்ய முடியும் (சபையின் ஆரவாரம்) உடனடியாக நான் இதைக் கவனிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறேன். உறுதியாகச் செய்கிறேன் என்றுகூடச் சொல்லிக்கொள்ள பிரியப்படுகிறேன்.

" எதிர்க்கட்சி டெபுடி லீடர் கூறியபடி இதற்காக ஒரு ஸ்பெஷல் அதிகாரியை நியமித்து வரும் பட்ஜெட் செஷனுக்கு முன்னால் பதில் தெளிவாகச் சொல்வேன். என்ன செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்வதற்கும் நான் தயாராயிருக்கிறேன். அங்கு மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதில் ஒருவிதமான ஆட்சேபணையுமில்லை. அதற்குப் பரிகாரம் தேடவேண்டியது எங்களுடைய கடமை. எவ்வளவு துரிதமான நடவடிக்கை இது விஷயத்தில் எடுக்கவேண்டுமோ அவ்வளவு துரிதமாக எடுத்துக்கொள்கிறோம், ஆனால் அதற்கு அவகாசம்தான் வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்."

* SRI R. KRISHNAN :—" ஸ்ரீ கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் சொன்னபடியே ஒரு உத்தியோகஸ்தரை நியமிக்கலாம் என்று மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். இந்த மாதிரி உத்தியோகஸ்தரை நியமிக்கப்போவது கீழ் பவானி அணைக்கட்டுக்கு மட்டுமா, மலம்புழா திட்டத்திற்கும் நியமிக்க மந்திரி அவர்கள் முன் வருவார்களா என்று நான் கேட்கிறேன்."

* THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" இது முக்கியமாக ஒரு இடத்தில் நடந்த சம்பவம். இது ரொம்பவும் அவசரமானது. அதிலிருந்து நம்முடைய அனுபவத்தைக் கொண்டு மற்ற பிரதேசங்களுக்கும் அந்தப் பரிகாரத்தைத் தேடலாம்."

MR. SPEAKER :—" I now adjourn the House till 11 a.m to-morrow.

The House then adjourned.

Appendix I.

[*Vide* answer to starred question No. 756 asked by Sri M. Narayana Kurup at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th February 1955, page 649 supra.]

Proceedings of the State Harijan Welfare Committee held on 4th October 1954.

Present.

Sri B. Parameswaran, Minister for Religious Endowments and Transport (*Chairman*).

Officials.

Sri M. Bhavani Shanker Rao, Deputy Secretary to Government, Department of Industries, Labour and Co-operation.

Sri G. E. Muthirulandi, I.A.S., Director of Harijan Welfare.

Sri S. Nithiyanandam, Joint Registrar of Co-operative Societies.

Non-officials.

1 Sri V. Bhashyam Ayyangar, M.L.C., Madras.
2 Sri M. Dharmalingam, M.L.A., Chingleput.
3 Sri D. Dasarathan, M.L.A., North Arcot.
4 Sri H. M. Jagannathan, M.L.A., North Arcot.
5 Sri S. Arumugam, M.L.A., Salem.
6 Sri O. A. Nanjappa, M.L.A., Salem.
7 Sri P. K. Thirumurthi, M.L.A., Coimbatore.
8 Sri A. S. Sahajanandam, M.L.A., South Arcot.
9 Sri M. Marimuthu, M.L.A., Tanjore.
10 Sri A. Vaigundam, M.L.A., Ramanathapuram.
11 Sri V. S. Sivaprakasam, M.L.A., Madurai.
12 Swami Anand Thirth, M.L.A., Madurai.
13 Sri V. Arumugam, M.L.A., Tirunelveli.
14 Sri K. H. Bomman, M.L.A., The Nilgiris.
15 Sri M. Chadayan, M.L.A., Malabar.
16 Sri E. Kannan, Malabar.
17 Sri K. Ishwara, M.L.A., South Kanara.

Official resolutions.

Resolution No. 1.—(In pursuance of G.O. Ms. No. 725, Firka Development, dated 6th August 1949, Part II Schemes of 1955–56 will be placed before the Committee.)

[16th February 1955

When the proposals for Part II Scheme for the year 1955–56 were placed before the Committee, all the members unanimously accepted the schemes in its entirety. Sri E. Kannan of Malabar made an appeal to the Government that the entire provision made for the opening of all the ten Labour schools in Malabar may be deleted and the amount thus saved diverted to increase the strength of the Girls' Hostel at Palghat. Sri D. Dasarathan, the member from North Arcot, complained that the Gudiyattam hostel is not being properly maintained. He also said that the strength in the Wandiwash hostel should be increased. The Director said that a new committee of management is being proposed for Gudiyattam hostel and that he would enquire into the matter.

While discussing the provision made in Part II proposals towards cost of acquisition of house-sites in Malabar and Tanjore districts, Sri E. Kannan complained that simply because there was the Malabar Tenancy Act, there was the mistaken impression that only a few Harijans need be provided with house-sites. He said that there were many loop holes in the Act under which the jenmi is at liberty to evict the Harijans as he wants. The Chairman said that he would be visiting Malabar shortly and that the matter may be discussed on the spot with officials and non-officials.

This was accepted.

Resolution No. 2.—(To request the Committee to discuss regarding the transfer of Harijan Welfare schools to Education department.)

Some of the members pleaded that the Labour schools in the State may be transferred to the Education department, with a view to intensifying the supervision over the studies of the students by that department. Sri Sahajananda objected to the transfer of the schools to the Education department as he thought that the education of Harijan students would suffer by such transfer. Sri Bashyam Ayyangar stated that if the Labour schools are transferred to the Education department all the schools, both Labour and Non-labour, will be brought under the control of Education department and this may result in difficulties to Harijan students in Labour schools who may not get mid-day meals. The Minister pointed out that the question is one of raising the standard of education and rectifying defects and that this question need not be mixed up with the question of supply of mid-day meals. The Director of Harijan Welfare informed the Committee members that mid-day meals are being supplied to all the Harijan students reading in Labour schools, and that the meals could be continued even after the proposed transfer to the Education department. To raise the standard of literacy among the Harijans, the Minister was keen in asking the Education department to inspect the Labour schools intensively. Sri O. A. Nanjappa of Salem district expressed that Education department must take over the administration of the Labour schools, so that supervision may be effective. Some members did

16th February 1955]

not support this. As there was difference of opinion among the members, the Minister agreed to the suggestion that this item may be adjourned for consideration in the next meeting of the committee.

Resolutions moved by Sri S. Arumugam, M.L.A., Salem.

Resolution No. 3.—(The Harijans residing in municipal limits are not provided with house-sites free of cost by Government but it is the look out of the municipality to provide them with house-sites. This causes them a great hardship. The Harijons living in municipal limits should be provided with house-sites at free of cost as in the case of Harijans living outside the municipal areas.)

The member was informed that the matter is already receiving attention. Hence not pressed.

Resolution No. 4.—(Harijans owning house-sites in municipal limits and outside the municipal limits may be given long-term loans to build houses through the Harijans Welfare Department.)

After discussion not pressed.

Resolution No. 5.—(Harijan Welfare schools should be located in Harijan quarters and the Harijans should be appointed as teachers. The schools located in Caste Hindu quarters may be shifted to Harijan quarters.)

After discussion not pressed.

Resolution No. 6.—(In Harijan Welfare schools where the headmasters are Caste Hindus, the Harijans are subjected to caste prejudice. This position should be changed.)

After discussion not pressed.

Resolution No. 7.—(Steps should be taken immediately to assign poramboke lands to landless Harijans.)

Sri Kannan complained that in spite of the orders of the Government to the effect that poramboke lands should be assigned to the Harijans, they were refused to be assigned any land. When Harijans apply, the Collector used to reply that the land is not available for assignment, but subsequently the same land is assigned to a non-Harijan. The Director of Harijan Welfare stated that specific cases may be pointed out to the Collector, or to the Board of Revenue and if both do not do justice, the matter may be referred to the Government or to Director of Harijan Welfare and action would be taken.

Proposition agreed to.

Resolutions moved by Sri O. A. Nanjappa, M.L.A., Salem.

Resolution No. 8.—(In view of the most conservative attitude being pursued by Revenue authorities in the districts in the matter of disposing of Harijan issues, the Collectors of all districts in State may be requested to be very liberal and consideratee in the

[16th February 1955

matter of assigning vacant sites of all kinds to houseless Harijans and Harijan institutions which have put in petitions for such sites for improvement of their hostels and Harijan cheries.)

After discussion not pressed.

Resolution No. 9.—(Due to economic distress and ignorance on the part of rural mass, female education is being neglected and it is high time that the State should take keen interest in starting Harijan hostels for girls in every taluk headquarters and encourage private bodies and institutions in running such hostels for promoting the education of Harijan girls.)

The Minister pointed out that girls' hostels are at present given all the privileges. He also stated that within the slender resources available, all the districts will have to be equally attended to in the matter of education of Harijan girls. In view of this, the resolution was not pressed. The member from Salem said that in the Guild of Service Hostel a woman member who has no sympathy for Harijans has been appointed as Secretary to look after the hostel. The Minister said that Government also can nominate members on the management and that the matter will be looked into.

Resolutions moved by Sri P. K. Thirumurthi, M.L.A., Pollachi.

Resolution No. 10.—(After 1361 fasli, the Harijans have cultivated dry poramboke and canal poramboke lands. They are levied with heavy land revenue. They may be exempted from payment of land revenue for those lands.)

Specific instance of grievances may be brought to the notice of the Director of Harijan Welfare who promised to meet the Collectors directly, explain the position, and get the matter settled.

Resolutions moved by Sri M. Marimuthu, M.L.A., Tanjore.

Resolution No. 11.—(In Pattukkottai taluk, the Harijan Welfare School teachers do not reside in the same village where they are working consequently they are attending the schools leaving their houses by 10 a.m. and close the school by 3 p.m. They may be directed to reside in the same village where the school is located.)

Member requested to report specified cases.

Resolutions Nos. 12 *and* 13.—(The mid-day meals are at present also supplied to some of the employees like teachers, clerks, etc. As they are in a better position, their children need not be supplied with mid-day meals. Mid-day meals may be supplied to other poor children.)

Not pressed after discussion. In Pattukkottai High School run by the Tanjore District Board, mid-day meals were supplied to students. But now it has been stopped for the past four months. Government may be pleased to order the supply of mid-day meals immediately.

16th February 1955]

Director of Harijan Welfare promised to take up the matter with the District Board.

Resolutions moved by Sri V. Arumugham, M.L.A., Tirunelveli.

Resolution No. 14.—(To request Government to entrust the working of provision of drinking water facilities to Harijans in Tirunelveli district to the Harijan Welfare department instead of to the Revenue department under Rural Water-supply Scheme as there is a lot of delay in the Revenue department.)

Rural Welfare Scheme explained and so not pressed.

Resolution No. 15.—(To request the Government to provide funds for Tirunelveli district for the formation of roads leading to cheries from the main roads.)

Sri V. Arumugham, M.L.A., the member from Tirunelveli district, was advised to raise the issue at the District Harijan Welfare Committee.

Resolutions moved by Sri A. S. Sahajanandam, M.L.A., South Arcot.

Resolution No. 16.—(In Nandanar hostels, Chidambaram, students are given inadequate food of 10 oz. rice. They are becoming weak and do not concentrate on their studies. The quantity should be increased immediately from 10 oz. to 16 oz.)

Director of Harijan Welfare promised to look into the matter.

Resolution No. 17.—(To request Government to repair the hostel blocks as the blocks are unfit for occupation of the boarders. The electrical wiring should be renewed and the cooking vessels and other utensils require urgent tinning. The students should be supplied with ghee as they are now subjected to itches and other diseases.)

Note of Director of Harijan Welfare was accepted with a recommendation that the renewal of the electric wiring may be taken up immediately.

Resolution No. 18.—(The rate of Rs. 15 per boarder appears to be small and it should be increased as in the case of hostel at Salem.)

The Director of Harijan Welfare pointed out that the Government fixed the rate of dietary charges at Rs. 15 per boarder exclusive of maintenance and establishment charges in the Government Nandanar hostels. It was suggested that a committee may be constituted to fix rates of boarding grants for the various kinds of hostels. It was agreed that the suggestion might be examined.

In the matter of the control of the Nandanar schools and hostels in Chidambaram it was requested that a committee may be formed to make necessary recommendations to Government so that action may be taken in the light of the recommendations of such a committee.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 757 asked by Sri M. S. Mcgral at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th February 1955, page 651 supra.]

Quantity of yarn produced per month in Madras State in 1953–54.

Month.	Production. By mills (bales of 400 lb. each.)	Production. By handspinning (bales of 400 lb. each.)
(1)	(2)	(3)
1953—		
April	32,790	41·74
May	40,235	54·73
June	45,515	58-97
July	51,050	50·74
August	49,367	44·94
September	49,967	53·48
October	47,670	51·14
November	45,112	29·74
December	49,478	22·54
1954—		
January	43,678	14·51
February	42,013	17·79
March	46,590	22·35
Total ..	5,43,465	462·67

16th February 1955]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 761 asked by Sri V. Gopala Gounder at the meeting of the Legislative Assembly held on 16th February 1955, page 653 supra.]

I

G.O. No. 25, L.A., dated 9th January 1954.

[Establishment—Municipal councils and district boards—Staff other than inferior servants—Appointment—Consultation with the Employment Exchange—Orders passed.]

Order—No. 25, L.A., dated 9th January 1954.

Under rule 4 of the rules relating to qualifications and recruitment of inferior servants under $\frac{\text{municipal councils}}{\text{district boards}}$ the $\frac{\text{executive authority of a municipal council}}{\text{president of a district board}}$ should apply to the District Employment Officer or the Sub-Regional Employment Officer (as the case may be) for recommending a suitable candidate when an appointment has to be made under rule 2 (*c*) (ii) or 3 of the rules. The Government have now decided that whenever vacancies arise in the posts under $\frac{\text{municipal councils}}{\text{district boards}}$ other than those in inferior service, the $\frac{\text{executive authority of the municipal council}}{\text{president of the district board}}$ should call upon the District Employment Officer or the Sub-Regional Employment Exchange to supply lists of persons suitable for appointment and that a selection may be made from among the persons included in such lists. In cases where vacancies are advertised by $\frac{\text{municipal councils}}{\text{district boards}}$ copies of such advertisements should be sent to the Employment Exchange Officers and they may be requested to bring these advertisements to the notice of prospective applicants on their registers.

(By order of the Governor)

J. I. ARPUTHANATHAN,
Additional Deputy Secretary to Government.

To the Executive Authorities of all Municipal Councils (through Chairmen, Municipal Councils concerned).
" Special Officers of District Boards.
" Inspector of Municipal Councils and Local Boards.
" Regional Director of Resettlement and Employment, Cathedral Post, Madras (with covering letter).

[16th February 1955

II

G.O. Ms. No. 883 L.A., dated 17th June 1954.

[Establishment—Local bodies—Consultation with Employment Exchange.]

READ—the following papers :—

From the Commissioner, Dindigul Municipality, dated 22nd April 1954, Roc. No. 5256/54-B-2.

From the Special Officer, Madurai District Board, dated 28th April 1954, No. E-1, 17840/54.

From the Special Officer, Chingleput District Board, dated 3rd May 1954, Roc. No. 4240/54-C.

From the Commissioner, Virudunagar Municipality, dated 6th May 1954, Roc. No. B-3-2301/54.

From the Commissioner, Erode Municipality, dated 11th May 1954, L. Dis. No. 4752/54.

From the Commissioner, Karur Municipality, dated 21st April 1954, Roc. No. 3084-B-2/54.

From the Commissioner, Pudukkottai Municipality, dated 13th May 1954, L. Dis. No. 3293/54.

From the Commissioner, Rasipuram Municipality, dated 22nd May 1954, L. Dis. No. 1779/54.

From the Commissioner, Dharapuram Municipality, dated 24th May 1954, L. Dis. No. 2554/54.

From the Special Officer, Malabar District Board, dated 23rd May 1954, No. A-1-16791/54.

Order—No. 883, *L.A., dated* 17*th June* 1954.

The Government have received certain representations regarding the scope and application of the orders in G.O. No. 25, L.A., dated 9th January 1954, on the question of consultation with the Employment Exchange in the matter of recruitment of candidates to posts under municipal councils and district boards other than those in inferior service. After careful consideration of the matter, the following instructions are issued to the Special Officers of District Boards and the Commissioners of Municipalities.

2. Under the orders issued in G.O. No. 25, L.A., dated 9th January 1954, it is obligatory on the executive authority of the municipal council and the president of the district board to call upon the District Employment Officer or the Sub-Regional Employment Exchange to supply lists of persons suitable for appointment and to make a selection from among the persons, included in such lists. If the candidates in the list, furnished by the Employment Exchange, are not found suitable, it is open to the appointing authority to call for a fresh list and to select a suitable candidate from that fresh list. Candidates who are not included in the list furnished by the Employment Exchange and who may be considered as suitable for appointment by the appointing authority

16th February 1955]

should be advised to get themselves registered and to take their chances of appointment in future vacancies. It is, however, unnecessary to call for a list of candidates in cases where vacancies are advertised; but orders contained in the last sentence of G.O. No. 25, L.A., dated 9th January 1954, should be followed in such cases.

3. The intention of the orders in G.O. No. 25, L.A., dated 9th January 1954, is that the Employment Exchange should be consulted before making appointments to all posts in superior service including those of school teachers. It is only when first appointment is to be made that such consultation is necessary. Probationers discharged for want of vacancy may be re-appointed without consultation with the Employment Exchange.

4. If the appointing authority considers it necessary to appoint local candidates, it is open to the appointing authority to ask the Employment Exchange to suggest local candidates. Such local candidates should be advised to get themselves registered in the Employment Exchange.

(By order of the Governor)

J. I. ARPUTHANATHAN,
Additional Deputy Secretary to Government.

To all Special Officers of District Boards.
,, all Commissioners of Municipalities (through the Chairmen, Municipal Councils concerned).
,, the Inspector of Municipal Councils and Local Boards.
,, the Examiner of Local Fund Accounts.
,, the Regional Director of Resettlement and Employment, Cathedral Post, Madras.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

INDEX TO
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES.

SEVENTH SESSION OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

VOLUME XX (Nos 1 to 8)

7th, 8th, 10th to 12th and 14th to 16th February 1955

A

PAGES

Aaron Spinning and Weaving Mills—
See Industrial disputes.

Accidents—
Question *re* Motor accidents on Cannanore-Baliapatam road during 1951–54 30

Adjournment motion *re*—
Aided elementary school teachers in Malabar, refusal of encashment of salary bills of 424–425
Alleged murder of Communist worker by workers of Anti-Communist Front in North Malabar 32–33
Peasants in Kadayanallur, arrest and beating by the Armed Reserve Police 425–427
Release of persons convicted in connection with Mudukad (Koothali Estate) eviction — Government's failure *re* 529–534
Workers in Neyveli Project, retrenchment of 33–34

Agrarian trouble—
Question *re* Representation *re* — in Tanjore district 173–174

Agricultural Subordinate Service—
Question *re* Number of Harijan officers in — 252–253

All-India Petroleum Workers' Federation—
Question *re* Representations from — 20–21

Aluminium—
Question *re* Extraction of — in Tiruchirappalli district 257

Ananta Pai, Sri T.—
Bills—
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 361, 386, 387
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 570–572, 703–704
South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955 547–550

Anthony Pillai, Sri S. C. C.—
Bill—City Municipal (Amendment) Bill, 1955 40–41

Aquarium—
Question *re* Marine aquarium — selection of site for construction of a building for 322

Aranganathan, Sri K.—
See Questions and Answers.

Ardhanareswara Gounder, Sri K. S.—
Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 459–462

PAGES

A—*cont.*

Arumugam, Sri R. S.—
Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 444–446
See Questions and Answers.

Arumugam, Sri S. R.—
See Questions and Answers.

Avadi Congress Session—
See Papers laid on the table of the House.

B

Backward classes—
Question *re* Inclusion of Reddy (Ganjam) Community in the list of— 314–316

Backward Classes Commission—
Question *re* Recommendation of State Government to 107

Balakrishnan, Sri V.—
Bill—Indebted Agriculturist (Repayment of Debts), Bill, 1955 .. 464–466
See Questions and Answers.

Bauxite—
Question *re* Development of — Deposits in Salem district 19

Beggar Home—
Question *re* Grant to — by Kozhikode Municipality 21

Bhaktavatsalam, The Hon. Sri M.—
Handloom Cess Fund, statement *re* utilization of 654–656
One-hour debate *re* Workers at Neyveli Project—retrenchment of .. 235–242
Shops and Establishments Act, 1947, calling attention to exemption of shops employing three workers and less from 489–493

Bharat Sevak Samaj—
Question *re* Grants to — 10

Bills—
City Municipal (Amendment) Bill, 1955—
Considered and passed into law 35–45
Message from the Council 196

Indebted Agriculturist (Repayment of Debts) Bill, 1955—
Introduced 427–428
Message from the Council 653–654
Referred to Joint Select Committee 428–477

Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954—
Considered and passed into law 45–56, 63–73, 109–156, 196–228, 271–306, 338–390

Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954—
Considered and passed into law 555–580, 657–711

Presidency Small Cause Courts (Madras Amendment) Bill, 1954—
Message from the Governor *re* 34

South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955—
Considered and passed into law 535–555

Brennen College—
See Colleges.

Bridge(s)—
Question *re*—
Bridge across the Cheralkadavu stream in Kasargod taluk, construction of 423
Construction of — across Kuvatti stream in South Kanara .. 24

PAGES

B—*cont.*

Bridge(s)—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Construction of — for " Potten Kadavu Thodu " 638
Construction of — over Purakkattiri river 260
Dam-*cum*-across Katampalli, Chirakkal taluk, construction of .. 99
Maniyara-Kallunata bridge — repairs to 318–319
Mukkood bridge, Koram amsam, Payyanur firka, repairs to .. 86
Puthuppalam bridge on Koppam road, Thrithala (South Malabar) — repairs to 184–85
Road bridge over Pennar river near Villupuram, —construction of. 182–183
Valkai Bridge on Taliparamba-Chengalai road, North Malabar — reconstruction of 178–179
Vellamgadu bridge, Ernad — repairs to 185

Bus-fare—
Question *re* Increase of — in Madras City 24

Bus permits—
See Transport.

Business of the House —
Sittings of the present session 34–35
Transaction of Government business on a non-official day .. 107

C

Canal—
Question *re* Construction of — on the right side of Malampuzha Reservoir 18

Cashewnut industry—
Question *re* Constitution of a Tripartite Enquiry Committee for — .. 630–631

Cattle—
Question *re* Scheme for the study of sterility of — 76–77

Cement factories—
Question *re* Number and production of — in Madras State .. 31

Central Talkies (Mangalore)—
Question *re* Implementation of Industrial Tribunals 24–25, 59

Chadayan, Sri M.—
See Questions and Answers.

Chengam Pillai, Sri O.—
See Questions and Answers.

Cheruvanoor Match Works—
See Industrial Disputes 183

Chockalingam, Sri P.—
Bill—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 295–296

Cinchona Plantations, Valparai—
Question *re* Retrenchment of workers in — 3–5

City Improvement Trust—
Question *re*—
Abolition of — 183
List of works executed by — 24, 58

City Municipal (Amendment) Bill, 1955—
See Bills.

Cold Storage Factory—
Question *re* Construction of — at Kozhikode 526

PAGES

C—*cont.*

Colleges—
Question *re*—
Assistant Lecturers in languages, service conditions and pay of. 82–83
Forest College, Coimbatore, number of Harijan teachers and students in — in 1953–54 184
Government Brennen College, Tellicherry, admission of students into — in 1954–55 263
Medical College, opening of — at Kozhikode 504–506
Medical colleges, opening of — in districts 642–643

Committees—
Question *re*—
Advisory Committee for reorganization of Municipal Administration report of 107
Block Advisory Committee, setting up of — in Malabar 86–87
Business Advisory Committee, nomination of members to .. 477–478
Committee on Government Assurances, nomination of members to 478
Committee on Subordinate Legislation, nomination of members to 478
Elementary Education Committee — constitution of 186–187
State Harijan Welfare Committee, recommendations of .. 649–651

Condolence Resolution *re*—
Kolandavelu Nayanar, Sri, death of 1

Contractors—
Question *re* Number of mid-day meals — belonging to Harijan Community 26

Co-operative Motor Transport Service—
Question *re* Starting of — in Malabar 512–514

Co-operative Societies—
Question *re*—
Arikulam Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies, Limited, excess recovery from 80–81
Handloom — granted subsidy from Handloom Cess Fund in 1953–54 258
Handloom co-operative societies in South Arcot, number of .. 247
Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies in Malabar — reorganization of 171, 326–327
Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies in Malabar — stoppage of business in foodgrains— 327
Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies, sale of rice in open market by — in Malabar 168
Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Society, Limited, Balusseri, supersession of 188

Cottage Industries—
Question *re* Cottage Industries for Harijans — expenditure in 1953–54 323–325

Criminal Procedure Code—
Question *re* Promulgation of order under section 144 — in Gandhi Market, Tiruchirappalli 92–93

Cycle-rickshaws—
Question *re* Control and regulation of — in Madras City 174

PAGES

D

Dacoity cases—
Question *re* Number of — in Madras State in 1953 103

Daivasigamoney, Sri S.—
Bills—
City Municipal (Amendment) Bill, 1955 36-37
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 457, 462-464
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 46

Dam—
Question *re* —
Construction of at Valiyakandy in Mavilayi amsam (Chirakkal taluk) 263
-*cum*-bridge across Katampalli, Chriakkal taluk, construction of 99

Deputy Speaker—
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 443, 460, 462
Plantations Agricultural Income-rax Bill, 1954 674

District Welfare Officers—
Question *re* Number of — belonging to Harijan community 26

Drainage—
Question *re* Preparation of Scheme of — for Tellicherry, Cannanore and Kozhikode Municipalities 268-269

Drugs—
Question *re* Anti-biotic drugs and P.A. S., supply to Government Hospitals 23

Dyes—
Question *re* Purchase and distribution of — 332-333

Dysentery epidemic—
Question *re* — in Agathi and Kavarathy islands, report on .. 515-518

E

Education—
Question *re*—
Elementary —, survey of 309-312
Physical education and youth culture, expenditure on — in 1953-54. 333-334
See Committees.

Elections—
Question *re* District Board Elections, number of votes cast at Tharuvaikulam polling centre 401

Electricity—
Question *re*—
Deposit for temporary electric supply, refund of 27-28
State Electricity Board, Constitution of 78-79
Supply of — to wells in Moopripalayam in Sulur firka (Coimbatore district) 9

Elementary education—
See Education.

Encyclopaedia—
Question *re*—
Expenditure on preparation of Tamil— 631-632
Preparation of Telugu — 10

Erosion—
Question *re*—
On the banks of the Kariyamkot river 418-419
Sea erosion on Malabar Coast, measures for prevention of .. 648-649

PAGES

F

Family Planning—
Question *re*—
Starting of a clinic for 411–412
Starting of — centres in 1954–55 84–86

Fertilizers and Chemicals, Travancore, Limited—
See Papers laid on the table of the House.

Fishermen community—
Question *re* Welfare of — 518–520

Fishermen localities—
Question *re* Ownership of — in Madras City 185

Fishing—
Question *re* Stake-net fishing in Chirakkal taluk, stay of issue of licences 405–406

Fishing boats—
Question *re* Deep-sea —, number and cost of construction 522

Five-Year Plan—
Question *re* Schemes under second — for Malabar district 89–91

Floods—
Question *re* — in Mannargudi and Tiruturaipoondi, damage caused and relief measures undertaken 408–410

Forest College, Coimbatore—
See Colleges.

Forests—
Question *re*—
Area of — in Pudukkottai Division reserved for removal of green leaf manure 640–641
Government forest area in Pudukkotta Division, extent of .. 179

G

Gold ores—
Question *re* Investigation of — deposits at Parakunnu 402

Gopala Gounder, Sri V.—
Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 460

See Questions and Answers.

Gopalakrishnan, Sri P. K.—
Bills—
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 198
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 672–674

See Questions and Answers.

Gopala Menon, Sri N.—
Bill—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 137–139, 343, 387, 388

Gopalan, Sri K. P.—
Adjournment Motion *re* Alleged murder of Communist worker by workers of Anti-Communist Front in North Malabar 32–33

Bills—
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 359
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 557–561, 699–700, 705

See Questions and Answers.

Shops and Establishments Act, 1947, calling attention to exemption of shops employing three workers and less from 487–488
Smallpox in Malabar, calling attention to prevalence of 336–338

PAGES

G—*cont.*

Gopalan Unni, Sri K. C.—
Bill—Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 678–679
697
See Questions and Answers.

Government offices—
Question *re* Transfer of to old Headquarters Hospital buildings at Kozhikode 403

Government Oil Factory, Kozhikode—
Question *re* Payment of arrears of bonus to the workers of—.. .. 92

Government servants—
Question *re*—
Expenditure on salary and allowances of — in 1952–53 105–106
Number of cases of — recommended for dismissal by Tribunal for dicsiplinary proceedings 1–3

Govindass, Sri G.—
See Questions and Answers.

Govindaswamy Nayagar, Sri A.—
Shops and Establishments Act, 1947, calling attention to — exemption of shops employing three workers and less from 486–487

Gramasevaks—
Question *re* Number of training centres for — 16–18

Groundnut oil—
Question *re* Quota permitted for export of 412–415

H

Handloom weavers—
Question *re* Assistance recommended by Handloom Board to — in Malabar district 264–265

Handlooms—
Handloom Cess Fund, statement *re* utilization of 654–657
Question *re*—
Handloom Cess Fund, allotment to Malabar from 638–639
Handloom Cess Fund, allotment to South Arcot for 1953–54 .. 514–515

Harijan(s)—
Question *re*—
Grant of pattas to — cultivating poramboke lands in Vridhachalam taluk 13–15
Grant of scholarships to — students in Christian Missionary schools — 245
Harijan Officers in Agricultural Subordinate Service, number of — 252–253
Harijans of Kalpattu village, South Arcot district, alleged injustice done to — by caste Hindus and local officials 327–329
Harijan Welfare Schools in South Arcot, opening of — in 1954–55. 248
Number of — employed in Harijan Welfare Department .. 26
Supply of mid-day meals to — pupils 25
See Lands.
See Schools.
See Wells.

Harijan Sevak Sangh—
See Hostels.

Harijan Welfare—
See Committees.
See Schools.

Hospitals and dispensaries—
Question *re*—
Dispensary at Karambakkudi, Pudukkottai Division, appointment of a Medical Officer to 91
Governmet Hospital, Badagara, patients treated and improvements made 106

PAGES

H—*cont.*

Hospitals and dispensaries—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Government Hospital, Tellicherry' bed-strength and number of in-patients in — 180
Government Hospital, Tindivanam, number of in-patients treated in — 1952–53 170
Hospitals in Malabar, inspection by the Director of Medical Services 316–317
Local Fund Dispensary, Turaiyur, supply of medicines to — .. 250–251
Mangeri Government (Ernad taluk), bed-strength and working of. 526–527
Rani's Hospital, Pudukkottai, bed-strength and working of .. 524
Rural dispensary at Kavindapadi, Coimbatore district, villages served by 19–20
Supply of anti-biotic drugs and P.A.S. to Government Hospitals. 23
Veterinary dispensaries, First aid centres and Artificial Insemination Centres, number of 423
Veterinary dispensary for Kanhangad, opening of 637

Hostels—
Question *re*—
Number and strength of — for Harijan students in Malabar district. 103
Run by the Harijan Sevak Sangh 101–102
Thakkar Baba Vidyalaya Hostel, Madras, calling attention to closure of 194–195

I

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955—
See Bills.

Indian Administrative Service—
Question *re* Draft rules for —, Government's views *re* 640

Indian Police Service—
Question *re* Draft rules for —, Government's views *re* 640

Industrial Disputes—
Question *re*—
Aaron Spinning and Weaving Mills, closure of — 647–648
Central Talkies (Mangalore), implementation of Industrial Tribunal's award 24–25
Cheruvanoor Match Works — implementation of Industrial Tribunal's award 183
Kolappuram Spinning and Weaving Mills, retrenchment of workers in 314
Number and settlement of — during 1953–54 510–511
Number of — in South Kanara, referred for adjudication on 1952–54 268
Number of managements prosecuted in 1953–54 524–525
Ramaraju Surgical Cotton Mills, Rajapalayam, reinstatement of workers of 267–268
Shoranur Metal Industries, reopening of 527–529
Sree Lakshmi Saw Mills, Limited, Kasargode, closure of 83–84
St. Vincent Industrials, Kozhikode, adjudication of dispute between management and workers of 264

Industrial Investment Corporation, Limited—
See Papers laid on the table of the House.

Industrial workers—
Question *re* Award *re* minimum wages for — 503

Industries Department—
Question *re* Conference of Secretaries to — of States at Bombay, subjects discussed 260

Insemination Centres (Artificial)—
Question *re* Number of — started in 1953 423

PAGES

ont.

Iron-ores —
Question *re* Development of — in Salem district 19

Irrigation—
Question *re*—
Formulation of — schemes for Pudukkottai 508
Vaigai Reservoir Project, scope of 94–96

Irrigation cess—
Question *re* Amount of — collected in Pudukkottai 636–637

Irrigation conferences—
Question *re* Constitution and working of.. 522–524

Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954—
See Bills.

Ishwara, Sri K.—
Bill—South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955 550

J

Jagannathan, Sri M.—
Bill—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 339

Jeevanandam, Sri P.—
See Questions and Answers.

Judicial Service—
Question *re* Subordinate Judicial Officers, tests for selection of .. 638–638

K

Kalyanasundaram, Sri M.—
Adjournment motion *re*—
Alleged murder of communist worker by worker of Anti-Communist front in North Malabar 32–33
Peasants in Kadayanallur, arrest and beating by Armed Reserve Police 425–427
Workers in Neyveli Project, retrenchment of 33–34

Bills—
City Municipal (Amendment) Bill, 1955 36
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 427–428
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 46, 47
141–1·6, 196, 218–220, 271–305
341, 344, 345, 352–354, 364–366
372, 374–376, 379–390.
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 662, 680–692, 697, 698, 700, 702, 705
708, 709–710.

Business of the House—
Sitting of the present session 34–35
Houses in Lower Bhavani Project area, calling attention to collapse of 718–719
One-hour debate *re* workers at Neyveli Project, retrenchment of. 228–232
239, 241
Privilege motion *re* arrest of Narayana Nambiar, M.L.A., Sri T. C. 191–193
Questions, language to be used by Ministers in answering of .. 178
See Questions and Answers.
Shops and Establishments Act, 1947, calling attention to exemption of shops employing three workers and less from 478–482
490, 491, 493

PAGES

K—*cont.*

Kalyanasundaram, Sri M.—*cont.*
Thakkar Bapa Vidyalaya Hostel, Madras, calling attention to closure of — 5

Kanaran, Sri C. H.—
Bill—Indebted Agriculuritsts (Repayment of Debts) Bill, 1955. 430–432

Kandasamy, Sri C.—
Adjournment motion *re* Peasants in Kadayanallur, arrest and beating by armed Reserve Police 425–427
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 468–471
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 47–54
199–202, 271–306, 344, 345, 352
358, 359, 368, 369, 370, 371
One-hour debate *re*—workers at Neyveli Project, retrenchment of 234–235
See Questions and Answers.

Karuppiah—
Question *re* Death of — in Police lock-up 96–97

Karuthiruman, Sri P. G.—
Bill—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 213–214
282–284

Kattimuthu, Sri M.—
See Questions and Answers.

Kerala Soap Institute, Kozhikode—
Question *re* Payment of arrears of bonus to the workers of .. 92

Kolandavelu Nayanar, Sri—
Condolence resolution *re* Death of — 1

Kolappuram Spinning and Weaving Mills—
See Industrial disputes.

Koothali Estate (Malabar)—
See Lands.

Kozhikode Municipality—
Question *re* Grant to a beggar home by— 22

Krishna Ayyar, Sri V. R.—
Bill—Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 657–660
700–701, 707
See Questions and Answers.

Krishna Rao, Dr. U.—
Bill—City Municipal (Amendment) Bill, 1955 42–43

Krishnamurthi Gounder, Sri D.—
See Questions and Answers.

Krishnan, Sri R.—
Bills—
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 121–122
215, 271–306
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 663–665
Houses in Lower Bhavani Project area, calling attention to collapse of 717, 720

PAGES

K—*cont.*

Krishnaswamy Ayyangar, Sri P. S.—
Bills—
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 197
271–306, 338 to 340
344, 350–353, 356, 366
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 665–667

Kunhan, Sri E. T.—
Houses in Lower Bhavani Project area, calling attention to collapse of. 718

Kunhi Mohamed Shafee, Sri K.—
Bill—City Municipal (Amendment) Bill, 1955.. 41
See Questions and Answers.

Kunhirama Kidav, Sri P.—
See Questions and Answers.

Kunhirama Kurup, Sri C.—
See Questions and Answers.

L

Laccadives—
Question *re* Steamer service between—and mainland, starting of .. 259
See Dysentery epidemic.

Lands—
Adjournment motion *re* Release of persons convicted in connection with Mudukad (Koothali Estate) eviction, Government's failure *re*.. 529–534
Question *re*—
Assignment of — in Arungal village 652
Assignment of — to landless poor and Harijans 5–8
Communal lands — in South Kanara, extent of 29–30
Cultivable waste lands, assignment to landless poor in South Arcot 27
Eviction of 32 families of Muduka from lands in Koodthali Estate (Malabar) 422
Extent of — in Tanjore assigned to landless poor in 1954 520–522
Irrigation cess on — in Pudukkottai, amount collected . .. 636–637
Leasing of — in Koothali Estate (Malabar) 15–16
Waste lands in Koothali Estate, distribution to landless labourers. 422
Waste lands in —Koothali Estate, scheme for cultivation of .. 630
Waste lands in South Kanara, cultivation of 643–644

Land Colonization Scheme—
Question *re* Lands granted to ex-servicemen under —.. 632–634

Land Revenue (Surcharge) Rules, 1954—
See Papers laid on the table of the House.

Lignite Investigation Project—
Adjournment motion *re* Workers in Neyveli —, retrenchment of .. 33–34
One-hour debate *re* Retrenchment of workers in — 228–242
Question *re* Machinery and man-power for Neyveli — 248–249

Loans—
Question *re*—
Agricultural advance granted to Wynaad Colonists, repayment of. 320
Allotment for — to ryots in Malabar under the National Extension Service Scheme for 1954 511
Grant of — to agriculturists in Payyanur block under the National Extension Service 88–89
Steel and iron industries, State aid to 507
Takkavi —, grant of— in Tanjore in 1954 525

PAGES

L—*cont.*

Local Development Works Programme—
Question *re*—
Progress of schemes under —, in Malabar 23–24
Schemes for Malabar and South Kanara under — 419–421

Lover's Path—
See Marina.

M

Madanagopal, Sri V.—
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 439–441
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 133–137
211–212

Madhavan Nambiar, Sri K.—
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 451–453
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 214
See Questions and Answers.

Maistris—
Question *re* Highways Road —, regularization of services of .. 92

Malabar Tenancy (Amendment) Act, 1954—
Question *re* Number of cases registered under section 145, Criminal Procedure Code, after enactment of 79-80

Malabar Tenancy (Determination of Fair Rent) Rules, 1954—
See Papers laid on the table of the House.

Manickam, Sri P. G.—
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 435–436
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 573–575
Houses in Lower Bhavani Project area, calling attention to collapse of 714–715
See Questions and Answers.

Manickavelu, The Hon. Sri M. A.—
Adjournment motion *re* — Release of persons convicted in connection with Mudukad (Koothali Estate), eviction, Government's failure *re* 532–534
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 428–430
472–477
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 45–46
146–156, 222–225, 294
301–303; 305, 339 341,
349, 356, 359, 360 372,
373, 374, 376, 377 382,
383, 390
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 555–557
693–696, 697
701, 704, 705
708–709, 710
South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955 535, 554
552–554, 555

Manjaya Shetty, Sri Y.—
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 454–455
South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955 535–537

PAGES

M—*cont.*

Marina—

Question *re* " Lovers' Path " — cost of construction and maintenance of 170–171

Marina Canteen—

Question *re* Marina Canteen and Swimming Pool, income from. 325

Matter of urgent public importance—

Lawlessness and unrest in villages of South Kanara, calling attention to 269–270

Smallpox, calling attention to prevalence of — in Malabar .. 336–338

Thakkar Baba Vidyalaya Hostel, Madras, calling attention to closure of 194

Medical College—

See Colleges.

Medical Officers—

Question *re* — sent abroad for training, number and expenditure incurred to 98–99

Medical units—

Question *re* Number of mobile — in Malabar 647

Menon, Dr. K. B.—

Adjournment motion *re* Release of persons convicted in connection with Mudukad (Koothali Estate) eviction, Government's failure *re* 529–530, 534

Bills —

City Municipal (Amendment) Bill, 1955 40

Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 467–468

Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 122, 216

Plantations Agricultural Income-tax bill, 1954 674–676

See Questions and Answers.

Message from the Governor—

See Bills.

Minimum Wages Rules, 1953—

Question *re* Implementation of — by bus owners in Malabar .. 334–336

Ministers—

Question *re* tour of Chief Minister in Tanjore in September 1954, travelling allowance for 641–642

Mogral, Sri M. S.—

Bill — South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955 541

See Questions and Answers.

Moidu, Sri K.—

See Questions and Answers.

Motor Vehicles—

See Papers laid on the table of the House.

Motor Vehicles Rules, 1940—

See Papers laid on the table of the House

Motor vehicles tax—

See papers laid on the table of the House.

Motor Vehicles Taxation Act, 1931—

Amendment to Schedule II to — 270–271

See Papers laid on the table of the House.

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952—

Amendment to schedule to — 108

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Rules—

See Papers laid on the table of the House.

Mounaguruswamy Naidu, Sri N.—

Bills—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 117–118

PAGES

M—*cont.*

Municipal administration—
See Committees.

Municipal Council, Dindigul—
Question *re* Resolution of — *re* joint statement of Prime Ministers of India and China 651–652

Munsifs—
Question *re* Recruitment of District — 395–397

Murder—
Adjournment motion *re*—
Alleged — of a Communist worker by workers of Anti-Communist Front in North Malabar 32–33
Number of — cases in Malabar district, from April to November 1954 644

Muthiah Chettiar, Raja of Chettinad—
Bill—Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 660–663

Muthu, Sri V.
Bill—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 139-141

N

Nagarajan, Sri V. R.—
See Questions and Answers.

Nallasivam, Sri K. R.—
Bills—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 54–56, 215, 276–277, 374, 380, 386.
Houses in Lower Bhavani Project area, calling attention to collapse of 711–712
One-hour debate *re* Workers at Neyveli Project, retrenchment of .. 233–234

Nallaswami, Sri B. K.—
Bill—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 110–112
Houses in Lower Bhavani Project area, calling attention to collapse of 717

Narambu Silandi (Guinea-worm).
Question *re* Prevalence of — in Tiruchirappalli district 254–255

Narayana Guru, Sri—
Question *re* Inclusion of life and teachings of — in school curricula .. 408

Narayana Kurup, Sri M—
Adjournment motion *re* Release of persons convicted in connection with Mudukad (Koothali estate) Eviction — Government's failure *re* 531
Bills—
City Municipal (Amendment) Bill, 1955 39
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 441–444
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 109–110, 295, 339, 342–344, 354, 357–363, 365–368, 373, 375, 378, 384
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 .. 566–568, 684, 698, 699, 703, 706, 709, 710.
South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955 545–547, 550.
Business of the House, transaction of Government business on a non-official day 108
Handloom Cess Fund, statement *re* utilization of 656
Houses in Lower Bhavani Project area, calling attention to collapse of 716–717
Lawlessness and unrest in villages of South Kanara, Calling attention to 269, 270
See Questions and Answers.

PAGES

N—*cont.*

Narayanan Nambiar, Sri M.—
Bill — South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955. 541–543
554
See Questions and Answers.
Narayanan Nambiar, Sri T. C.—
Adjournment motion *re* —
Aided elementary school teachers of Malabar ; refusal of encashment of salary bills of 424–425
Release of persons convicted in connection with Madukad (Korthali Estate) eviction, Government's failure *re* 530, 531,
534
Bills—
City Municipal (Amendment) Bill, 1955 37–38
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 129–132
151, 197, 216–218
360, 361, 363
377, 378
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 679–680
South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955 537–540
Lawlessness and unrest in villages of South Kanara, calling attention to 269–270
Privilage motion *re* Arrest of —, M.L.A 190–194
Questions, language to be used by Ministers in answering — .. 177
See Questions and Answers—

National Cadet Corps.—
Question *re* Expenditure on — since 1953 262

National Extension Service.—
Question *re*—
Contributions from the public for — schemes in Coimbatore district 317
Expenditure on — scheme in Nileshwar firka (South Kanara) .. 329–330
Inclusion of certain villages in Chirakkal taluk (Malabar) under 22–23

National Extension Service Scheme.—
Question *re* Extension of — to Walluvanad taluk 93–94
See Committees.

" Neera "—
See Prohibition.—

Non-Gazetted Officers.
Question *re* transfer of — for alleged activities in the 1947 strike .. 326

O

One-hour debate *re*—
Workers at Neyveli Project, retrenchmnt of 228–242

P

Paddy—
Question *re* Quantity of — procured in Tanjore district up to 1st July 1954 312–314

Pais, Sri L. C.—
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 437–439
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 562–566
South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955 543–545

P—*cont.*

Pakistan flag—
Question *re* Hoisting of—over the Ganapathi temple in Puthuntheru Keraladeeswarapuram, South Malabar 75–76

Pakkiriswami Pillai, Sri S. —
Shops and Establishments Act, 1947, calling attention to exemption of shops employing three workers and less from 484–485

Palanisamy, Sri N. K—
Bills—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 126–129 133, 210–211, 271–306

See Questions and Answers.
Shops and Establishments Act, 1947, calling attention to exemption of shops employing three workers and less from 452

Palaniyandi, Sri M.
Bills—
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 123–126 203–204 288
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 670–671
Houses in Lower Bhavani Project area, calling attention to collapse of. 717–718
One hour debate *re* Workers at Neyveli Project, Retrenchment of — 232–233
Shops and Establishments Act, 1947, calling attention to exemption of shops employing three workers and less from 482–483

Palmyra trees—
Question *re* Abolition of taxes on 629–630

Punchaksharam, Sri S.—
Bills—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 448–451 453, 460 462
Privilege motion *re* Arrest of Narayanan Nambiar, M.L.A., Sri T. C. 192

Paniyas—
Question *re* Population and uplift of — in North Malabar 330–332

Papers laid on the table of the House—
All-India Congress Session, Avadi, levy of licence fees at reduced rates for vehicles used in connection with 156
Buses used for transport of persons to Avadi Congress Session, exemption from payment of additional tax 57
Fertilizers and Chemicals, Travancore, Limited, Alwaye, Balance sheet of — as at 31st December 1953 306
Government buses used in connection with Avadi Congress Session, exemption from payment of additional tax — 57
Idle and spare buses run on regular routes in connection with Avadi Congress Session, (short-term) licence fees at reduced rates in respect of 57
Industrial Investment Corporation, Limited, Madras, balance sheet of — 57
Land Revenue (Surcharge) Rules, 1954, amendments to 57
Malabar Tenancy (Determination of Fair Rent) Rules, 1954, amendments to 57
Motor Vehicles Rules, 1940, amendments to 306
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, classification under 57
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, exemption of trailers from payment of tax under 57
Motor Vehicles (Taxation of Pessengers and Goods) Rules, amendments to 56
Motor vehicles used in connection with All-India Congress Session at Avadi, issue of temporary licences for 56

PAGES

P—*cont.*

Papers laid on the table of the House—*cont.*
- Radio and Electricals, Limited, Madras, balance sheet of 57
- Stage carriages flying within the former Pudukkottai State limits, notification *re* continuance of concessional rates of tax in respect of 56
- Tax on lorries plying on inter-State routes, collection — after formation of the Andhra State 156

Parameswaran, The Hon. Sri B.—
- Motor Vehicles Taxation Act, 1931, amendment to Schedule II to .. 108, 270–271
- Thakkar Bapa Vidyalaya Hostel, Madras, calling attention to closure of 195–196

Parthasarathy, Sri K.—
- Bills—
 - Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 205–256, 291–294, 373, 388–389
 - Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 676–677, 689
- *See* Questions and Answers.

Pavement dwellers —
- Question *re* — Provision of house-sites for — in Madras City .. 246

Peasants in Kadayanallur—
- Adjournment motion *re* Arrest and beating of — by Armed Reserve Police 425–427

Pepper—
- Question *re* Provision of steady market for — 325

Physical culture—
- Question *re* Kerala — system of Kalari, development under the Five-Year Plan 329

Physical education—
- *See* Education.

'Pilot' ink firm—
- Question *re* Issue of licence to — 255–256

Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954—
- *See* Bills.

Police—
- Question *re* Karuppiah, death of—in Police lock-up 96–97

Police officials—
- Question *re* Disciplinary action against — in 1953–54 401–402

Presidency Small Cause Courts (Madras Amendment) Bill, 1954—
- *See* Bills.

Prisoners—
- Question *re* Earnings by—in jails during 1953–54 87–88

Privilege motion *re*—
- Arrest Sri T. C. of Narayanan Nambiar, M.L.A. 190–194

Prohibition—
- Question *re* Neera supplied in Madras City, quantity of 634–635

Provincial Highways Maistries Association—
- Question *re* Demands of— 30–31

Public markets—
- Question *re* Rules for collection of levies in — 194

PAGES

P—*cont.*

Pudukkottai Palace—
Question *re* Expenditure on provision of guard at the — 322–323
Pumpsets—
Question *re* Number of — supplied for irrigation purposes in Madras State 408

Q

Questions—
Language to be used by Ministers in answering of — 177

Questions and Answers—
Aranganathan, Sri K.—
Question *re*—
Advisory Committee for Reorganization of Municipal Administration, report of 107
Backward classes Commission, recommendation of the State Government to 107
Government servants, number of cases recommended for dismissal by Tribunal for Disciplinary Proceedings 1–3
Prisoners in jails, earnings by — in 1953-54 87–88
Social Education Organizers, duties of 106–107

Arumugam, Sri R. S.—
Question *re*—
Electricity supply to wells in Mookripalayam in Sulur firka (Coimbatore district) 9
National Extension Service Schemes in Coimbatore district—contribution by the public for 317
Tank works under the National Extension Service in Kangayam block 99–100
Taxes on palmyra trees, abolition of 629–630

Balakrishnan, Sri V.—
Question *re*—
Board Elementary School, Bommanathapuram (Tiruchirappalli district), taking over of — by Government 321–322
Dispensary at Karambakkudi, Pudukkottai Division, appointment of a Medical Officer to 91
Forest area in Pudukkottai Division reserved for removal of green leaf manure, extent of 640–641
Government Forest area in Pudukkottai Division, extent of 179
Groundnut oil, quota permitted for export of — 412–415
Harijan Welfare Schools opened in Pudukkottai Division—number of 184
Irrigation cess collected in Pudukkottai, amount of 636–637
Irrigation schemes for Pudukkottai, formulation of 508
Rani's Hospital, Pudukkottai, bed-strength and working of .. 524
Sand bank across Vellar in Pudukkottai division, construction of 247
Veterinary and Livestock Inspectors, regularization of services of — 410–411
Veterinary and Livestock Inspectors and Stockmen and classification and qualifications of 175

Chadayan, Sri M.—
Question *re* Manjeri Government Hospital, bed-strength and working of 526–527

Chengam Pillai, Sri O.—
Question *re*—
Harijan Welfare Schools in Ponneri taluk, repairs to 104
Harijan Welfare Schools in Ponneri taluk, supply of midday meals to children in 104–105

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Gopala Gounder, Sri V.—

Question *re*—

District Irrigation Conferences, constitution and working of .. 522–524

Teachers employed by local bodies, appointment and transfer of. 653

Gopalakrishnan, Sri P. K.—

Question *re*—

Cold Storage Factory at Kozhikode, construction of 526

Hostels for Harijan students in Malabar district, number and strength in 103

Kottapadi-Kundukadavu road in Ponnani taluk, formation and gravelling of 412

Tippu Sultan Road (Old Military Road) in Ponnani taluk, metalling of 417

Gopalan, Sri K. P.—

Question *re*—

Agricultural advance granted to Wynaad Colonists, repayment of. 320

Allowances for election duty to teachers of Varanakode Elementry School, Malabar, payment of 636

Block Advisory Committee, setting up of — in Malabar .. 86–87

Bridge for 'Potten Kadavu Thodu', construction of .. 638

Cannanore-Baliapatnam road, motor accidents on — during 1951–54 30

Cashewnut industry in South Kanara, constitution of a Tripartite Enquiry Committee for 630–631

Cheruvanoor Match Works, implementation of Industrial Tribunal's award *re* 183

Elementary schools in Malabar district, closure of 181–182

Gold ore deposits at Parakunnu, investigation of 402

Government Brennen College, Tellicherry, admission of students into — in 1954–55 263

Handloom Cess Fund, allotment to Malabar from 638–639

Kariyamkot river, erosion on the banks of the 418–419

Kolappuram Spinning and Weaving Mills, retrenchment of workers in 314

Lands in Koothali Estate, distribution to landless labourers .. 422

Loans, grant of—to agriculturists in Payyanur block under the National Extension Service 88–89

Maniyara-Kallunata bridge, repairs to 318–319

Mukkood bridge, Koram amsam, Payyanur firka, repairs to .. 86

National Cadet Corps, expenditure on — since 1953 262

National Extension Service, inclusion of certain villages in Chirakkal taluk (Malabar) under 22–23

Puthuppalam bridge on Koppam road, Thrithala (South Malabar), repairs to — 184–185

Raman Kulam in Koram amsam in Payyanur firka, repairs to. 81–82

Second Five-Year Plan, schemes under — for Malabar district .. 89–91

Sree Lakshmi Saw Mills, Limited. Kasargode, closure of .. 83–84

St. Vincent Industrials, Kozhikode, adjudication of dispute between management and workers of 264

Stakenet fishing in Chirakkal taluk, stay of grant of licences for. 405–406

Standard Cotton and Silk Weaving Company, Kozhikode, misappropriation of Provident Fund of workers by the management 180–181

Stay-in and hunger strikes by workers, responsibility of Police authorities in regard to 11–13

Valkai bridge on Taliparamba-Chengali road, North Malabar, reconstruction of 178–179

Vellamgadu bridge, Ernad taluk, repairs to — 185

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Gopalan Unni, Sri K. C.—

Question *re*—

Dysentery epidemic in Agathi and Kavarathy islands, report on 517–518

Government servants, expenditure on salary and allowances in 1952–53 105–106

Highways Road maistris, regularization of services of 92

Malabar Tenancy (Amendment) Act, 1954, number of cases registered under section 145, Criminal Procedure Code, after enactment of 79–80

Minimum Wages Rules, implementation by bus owners in Malabar 334–336

Provincial Highways Maistris' Association, demands of .. 30–31

Govindan, Sri G.—

Question *re*—

Nainarkoil-Emaneswaram road in Ramanathapuram district, repair of 321

Vaigai Reservoir Project, scope of 94–96

Jeevanandam, Sri P.—

Question *re* Soviet Cultural Delegation, reception of 31–32

Kalyanasundaram, Sri M.—

Question *re*—

Agrarian trouble in Tanjore district, representation *re* .. 173–174

Government Cinchona Plantations, Valparai, retrenchment of workers in 3–5

Guard at Pudukkottai Palace, expenditure on 322–323

Joint statement of Prime Ministers of India and China, resolution of Dindigul Municipal Council *re* 651–652

Order under section 144, Criminal Procedure Code, promulgation of — in Gandhi Market, Tiruchirappalli 92–93

Public markets, rules for collection of levies in 419

Ramaraju Surgical Cotton Mills, Rajapalayam, reinstatement of workers of 267–268

Kandasamy, Sri C.—

Question *re*—

Chief Minister's tour in Tanjore in September 1954, travelling allowance for 641–642

Floods in Mannargudi and Tiruturaipundi, damage caused and relief measures undertaken 408–410

Harijans of Kalpattu village, South Arcot district, alleged injustice done to — by caste Hindus and local officials .. 327–329

Inclusion of Tiruvottiyur within the limits of Madras Corporation 257

Kattimuthu, Sri M.—

Question *re*—

District Welfare Officers and mid-day meals contractors belonging to Harijan community, number of — 26

Harijans cultivating poramboke lands in Vriddhachalam taluk, grant of pattas to 13–15

Harijan Welfare Schools in South Arcot, opening of — in 1954–55 248

Radio sets installation in South Arcot 26–27

Krishna Ayyar, Sri V. R.—

Question *re*—

Anti-biotic drugs and P.A.S. supply to Government hospitals .. 23

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Krishna Ayyar, Sri V. R.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Drainage scheme for Tellicherry, Cannanore and Kozhikode Municipalities, preparation of 268–269

Family planning clinic, starting of 411–412

Government Hospital, Tellicherry, bed-strength and number of in-patients 180

Kerala Physical Culture System of Kalari, development under the Five-Year Plan 329

Life and teachings of Sri Narayana Guru, inclusion in school curricula 408

Medical College, opening of — at Kozhikode 504–506

Mobile medical units, in Malabar, number of — 647

Non-gazetted officers in Malabar, transfer for alleged activities in the 1947 strike 326

Subordinate Judicial Officers, tests for selection of 637–638

Venereal diseases clinic, starting of 411–412

Village Magistrates in Chirakkal and Kottayam taluks, appointment of — in 1953–54 10–11

Village Officer in Chirakkal taluk, Malabar, disqualification of a candidate for the post of 23

Krishnamurthi Gounder, Sri D.—

Question *re* Highways road maistris, regularization of services of 92

Kunhi Mohamed Shafee, Sri K.—

Question *re* Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies in Malabar, reorganization of 171

Kunhirama Kidav, Sri P.—

Question *re*—

Government offices in private buildings, transfer to old headquarters hospital buildings, Kozhikode 403

Indian Administrative Service and Indian Police Service, Government's views on draft rules for — 640

Lands in Koothali Estate (Malabar) — eviction of 32 families of Mudukad from 422

Sea erosion on Malabar coast, measures for prevention of — .. 648–649

Soap factories (private), grant of loan to 28

Unemployed persons in Madras State, statistics of 645

Village officers of Malabar district, enquiry into grievances of 645–647

Kunhirama Kurup, Sri C.—

Question *re* Payyoli Railway Station, North Malabar, construction of a permanent building for 15

Madhavan Nambiar, Sri K.—

Question *re*—

Arikulam Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies, Limited, excess recovery from— 80–81

Cannanore-Kozhikode trunk road, construction of 21

Dam at Valiyakandy in Navilayi amsam (Chirakkal taluk), construction of 263

Loans to ryots of Malabar under the National Extension Service Scheme, allotment for 1954 511

Paniyas in North Malabar, population and uplift of — 330–332

Pepper, provision of steady market for 325

Manickam, Sri P. G.—

Question *re*—

Drinking water-wells for Harijans in Coimbatore district, expenditure on sinking — in 1953–54 25

Harijan pupils, supply of mid-day meals to — in 1954–55 .. 25

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*
Manickam, Sri P. G.—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Non-residential scholarships to college students of eligible communities, allotment for 1954–55— 100–101
Rural dispensary at Kavindapadi, Coimbatore district, villages served by 19–20
Wells dug and deepened in Cheris in Coimbatore district in 1954 188–189

Menon, Dr. K. B.—
Question *re*—
Azhikode South Higher Elementary School, withdrawal of recognition for not re-instating certain dismissed teachers .. 264
Central Talkies, Mangalore, implementation of Industrial Tribunal's award 24–25
Refugees from West Pakistan — relief given to 167

Mogral, Sri M. S.—
Question *re*—
Basic training schools in Madras State, number of — exclusively for women 319–320
Industrial disputes in South Kanara — referred for adjudication in 1952–54, number of 268
Kaland-Trikannad temple (Kasargod taluk), mismanagement of funds of 640
Local Development Works Programme, schemes for Malabar and South Kanara under— 419–421
Pumpsets for irrigation purposes, number of — in Madras State. 408
Yarn produced monthly by mills and handspinning in 1953–54, quantity of 651–652

Moidu, Sri K.—
Question *re*—
Government Hospital, Badagara, patients treated and improvements made 106
Sales tax, exemption of hotels in Malabar from payment of .. 77
Waste lands of Koothali Estate, scheme for cultivation of .. 63

Nagarajan, Sri V. R.—
Question *re* Road bridge over Pennar river near Villupuram — construction of 182–183

Narayana Kurup, Sri M.—
Question *re*—
Assistant Lecturers in languages, service conditions and pay of. 82–83
Balusseri Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Society, Limited — supersession of.. 188
Bharat Sevak Samaj and State Social Welfare Advisory Board, grants to 10
Canal on the right side of Malampuzha Reservoir, construction of 18
Dysentery epidemic in Agathi and Kavarathy islands, report on 515–517
Handloom weavers of Malabar district, assistance recommended by Handloom Board to 264
Headquarters Hospital buildings (old), Kozhikode — utilization for locating Government offices 403
Lands in Koothali Estate, Malabar, leasing of 15–16
Kozhikode Municipality, grant to a beggar home by 22
Kulapulli to Cherpulacheri road — construction of 404–405
Local Development Works Programme in Malabar, progress of schemes under 23–24
National Extension Service Scheme, extension to Walluvanad taluk 93–94
New schools, to provide employment to the educated unemployed, opening of 28–29

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*
Narayana Kurup, Sri M.—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Pakistan flag, hoisting over the Ganapathi temple in Puthuntheru Keraladeeswarapuram, South Malabar 75–76
Police officials — disciplinary action against — 1953–54 .. 401–402
Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies in Malabar — reorganization of 326–327
Producers' *cum*-Consumers' Co-operative Societies in Malabar — stoppage of business in foodgrains by the 327
Protected water-supply for Kozhikode, setting up of sedimentation plant for 406–407
Puthupariyaram Board Elementary School, South Malabar, accommodation and equipment in 19
Rice, sale of — in open market by Producers'-*cum*-Consumers' Cooperative Societies in Malabar 168
Shoranur Metal Industries, opening of 527–529
State Harijan Welfare Committee, recommendations of 649–651
Untrained teachers of Lower Elementary Secondary Grade, grant of increment to 265–66

Narayanan Nambiar, Sri M.—
Question *re*—
Bridge across Cheralkadavu stream in Kasaragod taluk, construction of 423
Bridge across Kuvatti stream in South Kanara, construction of 24
Cheruvathur-Padne road in Kasaragod taluk, construction of .. 522
Communal lands in South Kanara, extent of 29–30
Government Fisheries Schools, supply of mid-day meals to fishermen children in— 77–78
Hosdrug-Panathady road, maintenance of 527
National Extension Service Scheme — Nileshwar firka (South Kanara), expenditure incurred 329–330
Road through East and West Eleri (South Kanara), construction of 506–507
Thekkil-Kolathur road, construction of 635–636
Veterinary Dispensary for Kanhangad, opening of 637
Waste lands in South Kanara, cultivation of 643–644

Narayanan Nambiar, Sri T. C.—
Question *re*—
Aaron Spinning and Weaving Mills, closure of 647–648
Co-operative Motor Transport Service for Malabar, starting of — 512–514
Dam-*cum*-bridge across Katampalli, Chirakkal taluk, construction of 99
Elementary Education Committee — constitution of —.. .. 186–187
Higher Elementary School, Kalliasseri, construction of building for 416–417
Kerala Soap Institute and Government Oil Factory, Kozhikode, payment of arrears of bonus to the workers 92
Kozhikode Radio Station, abolition of 652–653
Murder cases in Malabar district from April to November 1954, number of 644
Soil in Malabar, chemical treatment of —.. 97–98

Palaniswamy, Sri N. K.
Question *re*—
Aluminium, extraction in Tiruchirappalli district.. 257
Bus fare in Madras City, increase of 24
Conference of Secretaries to Industries Department of States at Bombay, subjects discussed 260
Dyes, purchase and distribution of 332–333
Elementary Education Committee, constitution of 186–187
Handloom Co-operative Societies — grant and subsidy from Handloom Cess Fund in 1953–54 258

PAGES.

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*
Palaniswamy, Sri N. K.—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Industrial workers, award *re* minimum wages for 503
Iron-ores and bauxite deposits in Salem district, development of 19
Land Colonization Scheme, lands granted to ex-servicemen, under 632–634
'Pilot' Ink firm and 'Quink' ink firm, issue of licences to .. 255–256
Respiratory diseases, cause of death from — in 1953–54.. .. 256
Shops and Establishments Act, amendments suggested by the Special Officer 508–509
State Electricity Board, constitution of 78–79
Steel and iron industries, State aid to 507
Television unit, installation in the College of Engineering, Guindy 314
Theatres-hours of opening and closing of 316
Trade disputes during 1953–54, number and settlement of .. 510-511

Parthasarathy, Sri K.—
Question *re*—
Radio stations in the Police Radio Network — number of .. 253
Water-pumps worked with bulls, particulars of 262

Rajam Ramaswamy, Sri C.
Question *re*—
Cement factories in Madras State, number and production of .. 31
Sugar factories in Madras State, number of workers in 105

Raju, Sri D. K.—
Question *re* Deposit for temporary electric supply, refund of .. 27–28

Ramalingam, Sri S.—
Question *re*—
Poramboke lands in Tanjore, assigned to landless poor in 1954, extent of 520–522
Slum Improvement (Acquisition of Land) Act, 1954, acquisition of lands under 88
Takkavi loans, grant of — in Tanjore in 1954 525

Rangaswami Reddiar, Sri P.—
Question *re*—
Bus permits, grant of — in 1953–54.. 104
District Munsifs — recruitment of 395–397
Irrigation tank at Sabanapuram village, Musiri taluk — construction of — 318
Irrigation tank for Pulivalam in Musiri taluk — construction of. 417–418
Karuppiah, death in police lock-up.. 96–98
Local Fund Dispensary, Turaiyur — supply of medicines to .. 250–251
Narambu Silandi (Guinea-worm), prevalence of in Tiruchiradpalli district 254–255
Reddy (Ganjam) community, inclusion in the list of Backward classes 314–316

Ratnam, Sri A.—
Question *re*—
All-India Petroleum Workers' Federation, representations from 20–21
Cattle, scheme for the study of sterility of 76–77
City Improvement Trust, abolition of 183
City Improvement Trust, list of works executed by 24–58
Cottage Industries for Harijans — expenditure in 1953–54 .. 323–325
Cultivable waste lands, assignment to landless poor in South Arcot 27
Cycle-rickshaws in Madras City, control and regulation of .. 174
Dacoity cases in Madras State in 1953, number of 103

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*
Ratnam, Sri A.—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Deep-sea fishing boats, number and cost of construction of .. 522
District board elections, number of votes cast at Tharuvaikulam polling centre. 401
Elementary education, survey of 309–312
Elementary Education Committee, constitution of 186–187
Family Planning Centres, starting of — in 1954–55 84–86
Fishermen community, welfare of 518–520
Fishermen localities in Madras City, ownership of 185
Handloom Cess Fund, allotment to South Arcot for 1953–54 .. 514–515
Handloom co-operative societies in South Arcot, number of .. 247
Harijan Officers in Agricultural Subordinate Service, number of 252–253
Harijan students in Christian Missionary schools, grant of scholarships to 245
Harijan teachers and students in Forest College, Coimbatore, in 1953–54, number of 184
Harijans employed in Harijan Welfare department, number of 26
Hostels run by the Harijan Sevak Sangh 101–102
Inclusion of Tiruvottiyur within the limits of Madras Corporation 257
Industrial Disputes Act, number of managements prosecuted in 1953–54 524–525
Lands, assignment to landless poor and Harijans 5–8
Lovers' Path in Marina, cost of constuction and maintenance of 170
Marina Canteen and Swimming Pool, income from 325
Marine aquarium, selection of site for construction of a building for 323
Medical Colleges, opening of — in districts 642–643
"Neera" supplied in Madras City, quantity of 634–635
New schools in South Arcot, opening of — in 1954 176
Neyveli Lignite Project, machinery and man-power for .. 248–249
Pavement-dwellers in Madras City, provision of house-sites for. 246
Physical education and youth culture expenditure in 1953–54 .. 333–334
Rice and paddy procured in Tanjore district up to 1st July 1954. 312–314
Roads and wells in rural areas, expenditure on construction and digging of — in 1952 179
Scholarships granted to students of Harijan Communities and Backward Classes in 1952 and 1953 102
Vanamahotsava Scheme, plants supplied to the public under .. 103
Village Guides and Gramasevaks, number of training centres for 16–18
Veterinary dispensaries, first-aid centres and artificial insemination centres started in 1953, number of 423
Women's welfare organizations, activities of 397–401

Seethi Sahib, Sri K. M.—
Question *re*—
Bridge over Purakkattiri river, construction of — 260
Road from Pookottoor to Manjeri in Ernad taluk, formation of 18
Steamer service between Laccadives and mainland, starting of 252

Sreedharan, Sri K. T.—
Question *re* Hospitals in Malabar, inspection by the Director of Medical Services 316–317

PAGES

Q—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*
Swayamprakasam, Sri S.—
Question *re*—Medical Officers sent abroad for training, number and expenditure incurred 98–99

Venugopala Gounder, Sri M.—
Question *re*—
Government Hospital, Tindivanam, average number of in-patients treated in — in 1952–53 170
Harijan Welfare School for Kil Puthupattu village, opening of 644

Viswanathan, Sri K. R.—
Question *re*—
Andimadam-Ponparappi road (Udayarpalayam taluk), formation of 510
Irrigation tank at Veerakkam village, repair of 507–508
Tamil Encyclopaedia, expenditure on preparation of .. 631–632
Telugu Encyclopaedia, preparation of 10
Waste lands in Arungal village, assignment of 652

'Quink' ink firm—
Question *re* Issue of licences to — 255–256

R

Radio and Electricals, Limited (Madras)—
See Papers laid on the table of the House.

Radio sets—
Question *re* Installation of — in South Arcot 26–27

Radio station—
Question *re*—
Kozhikode —, abolition of 652–653
Number of — in Police Radio Network 258

Railways—
Question *re* Railway station at Payyoli, North Malabar, construction of a permanent building for 15

Rajachidambaram, Sri P. B. K.—
Bills—South Kanara Cultivating Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955 551–552

Rajam Ramaswamy, Sri C.—
Bill—City Municipal (Amendment) Bill, 1955 41–42
See Questions and Answers.

Rajaram, Sri K.—
Bills—
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 366, 371
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 575, 698

Raju, Sri D. K—
Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 436–437
See Questions and Answers.

PAGES

R—*cont.*

Raju, Sri K. T.—
Bills—
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 112–117, 155–156, 202–203, 274–275, 377, 385, 386
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 561, 575–578
Handloom Cess Fund, statement *re* utilization of 656
Houses in Lower Bhavani Project area, calling attention to collapse of 712–714, 719
Shops and Establishments Act, 1947, calling attention to exemption of shops employing three workers and less from 485–48

Ramalingam, Sri S.—
Bills—
City Municipal (Amendment) Bill, 1955 39–40
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 140, 150, 197, 207–210, 271–306, 351, 352, 355, 365, 366, 368, 372, 375, 379
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 703, 704
See Questions and Answers.

Ramaraju Surgical Cotton Mills, Rajapalayam—
See Industrial disputes.

Ramaswamy Mudaliar, Sri V. K.—
Bill—Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 568–569

Rangaswami Reddiar, Sri P.—
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 433–435
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 572–573
See Questions and Answers.

Rathina Gounder, Sri N.—
Bills—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts), Bill, 1955 .. 446–448

Ratnam, Sri A.—
Bills—
City Municipal (Amendment) Bill, 1955 35–37, 44
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 453–454
See Questions and Answers.

Reddi (Ganjam) community—
Question *re* Inclusion of — in the list of Backward Classes 314-316

Refugees—
Question *re* Relief given to — from West Pakistan 167

Respiratory diseases—
Question *re* Causes of deaths from — in 1953–54 256

Rice—
Question *re*—
Quantity of — procured in Tanjore district up to 1st July 1954 .. 312–314
Sale of — in open market by Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies in Malabar 168

R—con.

Roads—
Question *re*—
Andimadam-Ponparappi road (Udayarpalayam taluk), formation of 510
Cannanore-Kozhikode trunk road, construction of 21
Cheruvathur to Padne road in Kasaragod taluk, construction of. 522
Expenditure on construction of — in rural areas in 1952 179–180
Formation of — from Pookottoor to Manjeri in Ernad taluk .. 18
Hosdurg-Panathady —, maintenance of 527
Kottapadi-Kundukadavu road in Ponnani taluk, formation and gravelling of 412
Kulapulli to Cherpulacheri road, construction of 404–405
Nainarkoil-Emaneswaram road in Ramanathapuram district, repair of 321
Road through East and West Eleri — (South Kanara), construction of 506–507
Thekkil-Kolathu — constructionr of 635–636
Tippu Sultan road (Old Military road), Ponnani taluk, metalling of 417

Rulings—
Unparliamentary expressions—' Lie ' is unparliamentary 239

S

Sales tax—
Question *re* Exemption of hotels in Malabar from payment of .. 77

Sambandam, Sri K. R.—
Bills—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 204–205
Shops and Establishments Act, 1947, calling attention to exemption of shops employing three workers and less from 488–489

Sand bank—
Question *re* Construction of — across Vellar in Pudukkottai Division. 247

Scholarships—
Question *re*—
Amount of — granted to students of Harijan communities and Backward Classes 102
Non-residential — to College students of eligible communities, allotment for 1954–55 100–101

Schools—
Question *re*—
Azhikode South Higher Elementary School, withdrawal of recognition for not reinstating certain dismissed teachers .. 264
Basic Training schools in Madras State, number of — exclusively for women 319–320
Board Elementary School, Bommanathapuram (Tiruchirappalli district), taking over of — by Government 321–322
Elementary schools in Malabar district, closure of 181–182
Government Fisheries Schools, supply of mid-day meals to fishermen children in 77–78
Harijan Welfare — in Ponneri taluk, supply of mid-day meals to children in 104–105
Harijan Welfare School for Kil Puthupattu village, opening of. 644
Harijan welfare schools in Ponneri taluk, repairs to 104
Harijan welfare schools opened in Pudukkottai Division, number of 184
Higher Elementary School, Kalliasseri, construction of a building for 416–417
New schools in South Arcot, opening of — in 1954 176
Opening of new — to provide employment to the educated unemployed 28–39
Puthupariyaram Board Elementary School, South Malabar, accommodation and equipment in 19

PAGES

S—*cont.*

Secret session—
Motion *re* House sitting *in camera* — consideration of Privilege Motion *re* arrest of Narayanan Nambiar, Sri T. C. 193

Section 144, Cr.P.C.—
Question *re* Promulgation of order under — in Gandhi Market, Tiruchirappalli 92–93

Seethi Sahib, Sri K. M.—
Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 455–457
See Questions and Answers.

Shanmuga Rajeswara Sethupathi, The Hon. Sri R.—
Houses in Lower Bhavani Project area, calling attention to collapse of 719–720

Shetty, The Hon. Sri A. B.—
Bill—City Municipal (Amendment) Bill, 1955 35, 43–45
Smallpox in Malabar, calling attention to prevalence of 336–338

Shops and Establishment Act—
Question *re* Amendments suggested by the Special Officer 508–509

Shoranur Metal Industries—
Question *re* Reopening of 527–529

Sivaraj, Sri N.—
Bill—Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 569–570

Slum Improvement (Acquisition of Land) Act, 1954—
Question *re* Acquisition of lands under 88

Smallpox—
Calling attention to prevalence of — in Malabar 336–338

Soap factories—
Question *re* Grant of loan to 28

Social Education Organizers—
Question *re* Duties of 106–107

Social Welfare Advisory Board (State)—
Question *re* Grants to 10

Soil—
Question *re* Chemical treatment of — in Malabar 97–98

South Kanara—
Lawlessness and unrest in villages of — calling attention to 269–270

South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1955—
See Bills.

Soviet Cultural Delegation—
Question *re* Reception of 31–32

Speaker, Mr.—
Adjournment motions *re*—
Aided elementary school teachers of Malabar, refusal of encashment of salary bills of 424–425
Alleged murder of Communist worker by workers of Anti-Communist Front in North Malabar 32–33
Kadayanallur, arrest and of beating peasants in — by Armed Reserve Police 425–427
Release of persons convicted in connection with Mudukad (Koothali Estate) eviction, Government's failure *re* 529, 530, 531, 532, 534
Workers in the Neyveli Project, retrenchment of 33–34

PAGES

S—*cont.*

Speaker, Mr.—*cont.*
Announcements *re*—
Business Advisory Committee — nomination of members to .. 477–478
Committee on Government assurances, nomination of members to. 478
Committee on Subordinate legislation nomination of members to. 478

Message from Council *re* —
City Municipal (Amendment) Bill, 1955 196
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 653-654
Message from the Governor *re* Presidency Small Cause Courts (Madras Amendment) Bill, 1954 34–35

Bills—
City Municipal (Amendment) Bill, 1955 35, 36, 38, 40, 44, 45
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 427, 428, 443, 477
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 46, 47, 196, 226–227, 271–306, 338, 339, 344, 345, 346, 350, 351, 352, 353, 355, 356, 357, 358, 363 to 366, 371, 373, 376 to 379, 382–384, 390
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 557, 697, 698, 699, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 708, 710
South Kanara Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill. 1955 535, 537, 545, 554, 555

Business of the House, transaction of Government business on a non-official day 108
Condolence Resolution *re* Death of Sri Kolandavelu Nayanar .. 1
Lawlessness and unrest in villages of South Kanara, calling attention to 269–270
One-hour debate *re* Workers at Neyveli Project, retrenchment of .. 228
Privilege Motion *re* arrest of Narayanan Nambiar, M.L.A. Sri T. C. .. 190–194
See Rulings.
Shops and Establishments Act, 1947, calling attention to exemption of shops employing three workers and less from 489, 493
Smallpox in Malabar, calling attention to prevalence of 336–338
Thakkar Bapa Vidyalaya Hostel, Madras, calling attention to closure of 193–94

Sree Lakshmi Saw Mills Limited, Kasargode—
See Industrial disputes.

Sreedharan, Sri K. T.—
See Questions and Answers.

St. Vincent Industrial, Kozhikode—
See Industrial disputes.

Stage carriages—
See Papers laid on the table of the House.

Standard Cotton and Silk Weaving Company, Kozhikode—
Question *re* Provident Fund of workers of — misappropriation by the management 180–18

State aid to Industries—
See Loans.

Steamer service—
See Laccadives.

PAGES

S—*cont.*

Stockmen—
Question *re* Qualifications and classification of 175

Strikes—
Question *re* Stay-in and hunger strikes by workers, responsibilities of Police authorities in regard to 11–13

Subramaniam, Sri M. P.—
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 457–459
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 118–121, 206–207, 271–306, 344, 345, 346
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 667–669

Subramaniam, The Hon. Sri C.—
Adjournment motions *re*—
Aided elementary school teachers of Malabar, refusal of encashment of salary bills of 424–425
Alleged murder of Communist workers by workers of Anti-Communist Front in North Malabar 32–33
Peasants in Kadayanallur, arrest and beating by Armed Reserve Police 425-427
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 427, 428, 457, 465
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 220–222, 342, 343, 351, 353, 357, 358, 361, 362, 363, 364, 365, 367, 369, 370, 373, 374, 376, 380.
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 663
Business of the House—
Sittings of the present session 34–35
Transaction of Government business on a non-official day .. 107
Motion *re*—Lawlessness and unrest in villages of South Kanara, calling attention to 269–270
Privilege motion *re* arrest of Narayanan Nambiar,, M.L.A. Sri T. C. 191–193
Questions, language to be used by Ministers in answering of .. 178

Sugar factories—
Question *re* Numbers of workers in Madras State 105

Swaminathan, Sri R. V.—
Bills—Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 575

Swayamprakasam, Sri S.—
Bills—
Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 427, 465
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 346, 347, 352, 364, 365
Business of the House, sitting of the present session 34
See Questions and Answers.

Swimming Pool—
Question *re* Income from — in the Marina 325

T

Tanks—
Question *re*—
Irrigation tank at Sobanapuram village, Musiri taluk, construction of 318
Irrigation tank at Veerakkan village, repair of 507–508
Irrigation tank for Pulivalam in Musiri taluk, construction of— .. 417–418
Ramankulam in Koram amsam in Payyanur firka, repairs to .. 81–82
Tank works under the National Extension service in Kangayam block 99–100

PAGES

T—*cont.*

Taxes—
Question *re* Abolition of — on palmyra trees 629–630

Teachers—
Adjournment motion *re* Aided elementary school teachers of Malabar, refusal of encashment of salary bills of 424–425

Questions *re*—
Allowances for election duty to — of Varanakode Elementary School (Malabar), payment of 636
Employed by local bodies, appointment and transfer of .. 653
Untrained teachers of lower elementary secondary grade, grant of increment to 265–266

Television unit—
Question *re* Installation of — in the College of Engineering, Guindy 314

Temples—
Question *re* Kalanad-Trikannad temple (Kasaragod taluk), mismanagement of funds of 640

Thakkar Bapa Vidyalaya Hostel, Madras—
See Hostels.

Theatres—
Question *re* Hours of opening and closing of — 316

Thinakarasami Thevar, Sri S—
Bill—Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 .. 132–133, 135

Thirumurthi, Sri P. K.—
Bill—Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 671–672

Tiruvottiyur—
Question *re* Inclusion of — within the limits of Madras Corporation 257

Transport—
Questions *re* —
Bus fares in Madras City, increase of 24
Bus permits, grant of — in 1953–54 184
Co-operative Motor Transport Service for Malabar, starting of .. 512–514
See Papers laid on the table of the House.

Travelling allowance—
Question *re* — for Chief Minister's tour in Tanjore in September 1954 641–642

U

Unemployment—
Question *re* Statistics of the unemployed in Madras State 645

Urgent matter of administration—
Houses in Lower Bhavani Project area, calling attention to collapse of 711

V

Vadivelu, Sri S.—
Bill—Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 .. 466–467

Vaigai Reservoir Project—
See Irrigation.

PAGES

V—*cont.*

Vaikunta Baliga, Sri B.—
Bill—Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 578–580

Vanamahotsava Scheme—
Question *re* Plants supplied to the public under 103

Vellar—
Question *re* Construction of sand bank across — in Pudukkottai division 247

Venereal diseases—
Question *re* Starting of a clinic for 411–412

Venkatesha Sholagar, Sri P.—
Bills—
Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Bill, 1954 371
Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 669–670

Venugopala Gounder, Sri M.—
See Questions and Answers.

Veterinary and Livestock Inspectors—
Questions *re*—
Classification and qualifications of 175
Regularization of services of — 410–411

Village Guides—
Question *re* Number of training centres for — 16–18

Village Magistrates—
Question *re* Appointment of — in Chirakkal and Kottayam taluks, in 1953–54 10–11

Village officer(s)—
Questions *re*—
Disqualification of a candidate for the post of — in Chirakkal taluk, Malabar 23
Grievances of — of Malabar district, enquiry into 645–647

Viswanathan, Sri K. R.—
See Questions and Answers.

W

Water-pumps—
Question *re* Particulars of — worked with bulls 262

Water supply—
Question *re* Setting up of sedimentation plant for protected water-supply for Kozhikode 406–407

Wells—
Questions *re*—
Drinking-water wells for Harijans in Coimbatore district, expenditure on sinking — in 1953–54 25
Loans granted for digging of — in rural areas in 1952 179–180
Number of—dug and deepened in cheris in Coimbatore district in 1954 188–189

Women's Welfare Organizations—
Question *re* Activities of 397–401

X—*Nil.*

Y

Yarn—
Question *re* Quantity of — produced monthly by mills and hand-spinning in 1953–54 651–652

Z—*Nil.*

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS